

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE

Ministère de l'Enseignement
Supérieur
et de la Recherche Scientifique

Université M'hamed BOUGARA
Boumerdès
Faculté de lettres et de langues



وزارة التعليم العالي والبحث
العلمي

جامعة امحمد بوقرة
بومرداس

كلية الآداب واللغات

DEPARTEMENT DE FRANCAIS

MEMOIRE DE MASTER.

Option: Sciences de langage

Présenté et soutenu par

M^{elle} Nour El Houda MEGHOUCHE et M^{elle}. Maria MOKADDEM

*Le discours numérique, une approche pragmatique face à la
violence verbale sur Facebook : le cas du groupe
(MAFIHACHISMECOMMUNUTY مجتمعا المافياهاشبية*

Mémoire dirigé par : Abdelkarim MAHRAOUI

JURY :

Karima NABTI

Sabiha RENIFI

Abdelkarim MAHRAOUI

MCA

MAA

MCA

ENSV

UMBB

UMBB

Président Du jury

Examineur

Rapporteur

Année Universitaire 2022-2023

Remerciements

Nous tenons à remercier d'abord le Bon Dieu qui nous a permis de voir ce jour attendu, et surtout de nous avoir donné le courage, la patience, la force pour pouvoir aller au bout de ce chemin et réaliser notre rêve.

Au terme de cette année universitaire du mémoire de fin d'études, au sein de département de français, nous tenons à remercier Monsieur MAHRAOUI. Abdelkrim, notre promoteur de mémoire qui nous a accueillis avec bienveillance au sein de sa structure, pour son acceptabilité de nous dirigé durant notre travail de recherche, également pour ses orientations et sa disponibilité. Nous sommes particulièrement reconnaissantes pour la somme de livres et d'ouvrages que vous avez mis à notre disposition. Votre générosité nous a permis d'accéder à une richesse de connaissances et de ressources qui ont grandement enrichi notre travail de recherche.

Nous tenons également à remercier les membres du jury pour leurs évaluations de notre travail.

Nos familles, pour leurs soutiens moraux qui ont contribué à notre réussite durant toutes nos années d'étude par amour, patience, et de courage.

Enfin, nous voudrions aussi remercier toutes les personnes que nous avons côtoyées durant ce travail. Elles ont fait preuve d'une bienveillance et d'une aide dont nous ne saurions assez remercier.

Nous sommes très reconnaissantes, car ce mémoire fut notre première expérience scolaire, nous avons eu l'opportunité d'acquérir de nombreuses connaissances ainsi que des compétences qui nous seront essentielles dans notre domaine professionnel.

Dédicaces

Je dédie ce mémoire :

À mes chers parents, GHALIA ET AZEDINNE qui m'ont soutenu et encouragé tout au long de mon parcours académique. Leur amour inconditionnel et leurs sacrifices ont été une source d'inspiration inestimable.

À mes frères SAID et ISLAM et ma sœur AHLAM, qui ont toujours été là pour moi, me prodiguant leur soutien et leurs conseils précieux.

À ma source de tendresse et de joie, mes nièces ILINA et ISRAA, qui illuminez ma vie de joie et de bonheur, je leur dédie ce mémoire pour leur offrir un avenir meilleur.

À mon cher OUSSAMA CHEMS EDDINE, dont le soutien indéfectible a été ma force motrice, tout au long de la réalisation de ce travail. Je lui dédie tous mes efforts. Je te dédie ce travail en signe de gratitude et d'amour éternels

À toi ma chère KATIA je te dédie ce mémoire en reconnaissance de notre amitié solide.

En cette circonstance particulière, j'ai une pensée profonde à deux êtres chers, mes grands-parents. Que leur âme repose en paix. Je vous honore en dédiant ce mémoire à votre mémoire.

MEGHOUCHE Nour El Houda

Dédicaces

Je dédicace dans un premier temps ce mémoire à l'ensemble de ma famille, source de bonheur. Ils ont œuvré et m'ont encouragé durant toutes mes années d'étude. Si je suis arrivée au bout du chemin c'est grâce à eux, je leur dois beaucoup.

Mes chers parents qui m'ont toujours soutenu tout au long de ces années par leurs amours, encouragement et par leurs précieux conseils et toute l'aide qui m'ont apportée. — Chère mère et cher père, vous pouvez donc être fier de moi et récolter les fruits de sacrifice de ces longues années épuisantes.

*À mes frères Bilel et Haroune, à mes sœurs Aya et ISRAA.
— À ma cousine MARWA qui n'a pas cessé de m'aider, de m'encourager, elle a partagé ses connaissances et ses expériences dans ce milieu.
À toutes mes amies, à ma chère copine MAHDIA et à tous mes enseignants.*

MOKADDEM Maria

*« La vie, voyez-vous, ça n'est jamais si ni si mauvais qu'on croit »
Guy de Maupassant, « une vie », Ed. Dar El Houda, p.235*

Résumés

Résumé

Ce mémoire de master « Discours numérique, approche pragmatique, violence verbale sur le réseau social Facebook cas du groupe MAFIHACHISME COMMUNITY » trouve son fondement dans les sciences du langage, avec une focalisation sur l'analyse du discours numérique. Notre étude s'inscrit sur la notion de la violence verbale, un concept exploré en profondeur par l'équipe de recherche de C. MOÏSE. Notre recherche s'inspire des travaux antérieurs dans les sciences du langage qui ont examiné la violence verbale, en se concentrant spécifiquement sur son expression au sein des réseaux sociaux, notamment sur la plateforme Facebook. Ce réseau social se distingue notamment par sa section de commentaires, qui offre la possibilité aux utilisateurs de donner leur avis sur une publication ou de répondre à un commentaire existant. Ces commentaires ont retenu notre attention en raison de leur pertinence potentielle pour notre domaine d'étude, car ils constituent un terrain propice à notre analyse. Notre objectif principal est d'examiner en détail les interactions à caractère violent, car elles témoignent de la manifestation de la violence verbale sur les plateformes de réseaux sociaux et du processus de montée en tension.

Mots-clés : Violence verbale, discours numérique, pragmatique, actes de langage, Facebook, commentaires.

Abstract

This master's thesis, titled 'Digital Discourse, Pragmatic Approach, Verbal Violence on the Facebook Social Network: The Case of the MAFIHACHISME COMMUNITY Group,' is grounded in the field of linguistics, with a focus on the analysis of digital discourse. Our study specifically falls within the broad domain of verbal violence, a concept thoroughly explored by the research team of C. MOÏSE. Our research draws inspiration from previous work in the field of linguistics that has examined verbal violence, with a specific focus on its expression within social media platforms, particularly on the Facebook platform. This social network is notable for its comments section, which provides users with the opportunity to express their opinions on a post or respond to existing comments. These comments have captured our attention due to their potential relevance to our research domain, as they offer a fertile ground for our analysis.

Keywords: Verbal Violence, Digital Discourse, Pragmatics, Speech Acts, Facebook, Comments.

ملخص

هذا مذكرة الماستير "الخطاب الرقمي، نهج براغماتي، العنف اللفظي على شبكة التواصل الاجتماعي فيسبوك: دراسة حالة مجموعة مفيهاشيسمكوميونتي" يجد أساسه في علوم اللغة، مع التركيز على تحليل الخطاب الرقمي. تندرج دراستنا بشكل خاص ضمن مجال العنف اللفظي الواسع، وهو مفهوم استكشف بعمق من قبل فريق البحث بقيادة الأستاذة كلودين مواز. تستمد بحثنا إلهامه من الأبحاث السابقة في مجال علوم اللغة التي فحصت العنف اللفظي، مع التركيز بشكل خاص على تعبيرها داخل شبكات التواصل الاجتماعي، ولا سيما على منصة فيسبوك. تتميز هذه المنصة بشكل خاص بقسم التعليقات، الذي يتيح للمستخدمين إبداء آرائهم حول منشور معين أو الرد على تعليق موجود. لفتت هذه التعليقات انتباهنا بسبب أهميتها المحتملة في مجال دراستنا، حيث تشكل أرضية ملائمة لتحليلنا.

الكلمات المفتاحية: العنف اللفظي، الخطاب الرقمي، البراغماتيق، أعمال اللغة، فيسبوك، التعليقات.

Table des illustrations

Les tableaux

TABLEAU 1 : FORME DE LA VIOLENCE VERBALE.....	55
TABLEAU 2 : FREQUENCE DE LA VIOLENCE VERBALE.....	62
TABLEAU 3 : FREQUENCE DES ACTES DE LANGAGE	68

Les schémas

SCHEMA 1 : SCHEMA DE L'INJURE	27
SCHEMA 2 : SCHEMA DE L'INJURE INTERPELLATIVE	27

Les graphiques

GRAPHE 1: POURCENTAGES DES FORMES DE VIOLENCE VERBALE RECUEILLIES	63
GRAPHE 2: POURCENTAGES DES TYPES D'ACTES DE LANGAGE RECUEILLIS	68

Table des matières

REMERCIEMENTS	2
DEDICACES.....	3
DEDICACES.....	4
RESUMES.....	6
CHAPITRE I : CADRE THEORIQUE ET CONCEPTS CLES	16
INTRODUCTION.....	17
1. LE DISCOURS NUMERIQUE	17
1.1. LES RESEAUX SOCIAUX.....	18
2. LA VIOLENCE VERBALE	18
2.1. DEFINITION DE LA VIOLENCE VERBALE	18
2.2. LE CONCEPT DE VIOLENCE VERBALE SELON CLAUDINE MOÏSE ET SES COLLABORATEURS.....	20
2.2.1. <i>La montée en tension interactionnelle</i>	20
2.2.3. <i>Les étapes de la montée en tension</i>	21
2.2.3.1.La violence potentielle.....	21
2.2.3.2.La violence embryonnaire	21
2.2.3.3.La violence cristallisée	21
2.2.3.4.La violence physique.....	22
2.3.TYPOLOGIE DE VIOLENCE VERBALE.....	22
2.3.1. <i>La violence fulgurante</i>	22
2.3.2. <i>La violence polémique</i>	22
2.3.3. <i>La violence détournée</i>	23
3. LES FORMES DE LA VIOLENCE VERBALE.....	23
3.1. LA DIFFAMATION	23
3.2. LE BLASPHEME	24
3.3. L'INSULTE/L'INJURE.....	24
3.3.1. <i>Les types d'insultes</i>	26
3.3.2. <i>Les types d'injures</i>	26
3.3.2.1. L'injure référentielle	27
3.3.2.2. L'injure interpellative.....	27
3.3.2.3. Les injures spécifiques	27
3.3.2.4. Les injures non spécifiques	28
3.3.3. <i>Les formes d'injures</i>	28
3.3.3.1.Les injures racistes.....	28
3.3.3.2.Les injures sexistes.....	29
3.3.3.3.Les injures par les noms.....	29
3.3.3.4.L'injure évoquant un malheur	29
3.3.3.5.L'injure indirecte par le biais des proverbes	30
3.4. L'IRONIE	30
3.5.LA DISQUALIFICATION	30
3.6.L'ARGUMENT AD HOMINEM ET AD PERSONAM	31
3.7.LE CONCEPT DE »MENACE«	32
3.7.1. <i>La menace, un acte de domination</i>	33
3.7.2. <i>Menace comme acte de langage</i>	34
4. LA NOTION DE FACE	35
4.1. LA NOTION DE FTAs [ACTES MENAÇANT LES FACES]	36
5. L'APPROCHE PRAGMATIQUE.....	36
6.THEORIE DES ACTES DE LANGAGE	38
6.1.1. <i>Les types d'énoncés</i>	39

6.1.1.1. Les énoncés constatifs	39
6.1.1.2. Les énoncés performatifs	40
6.1.2. Les performatifs explicites et les performatifs implicites	41
6.1.3. La typologie des actes de langage.....	42
6.1.3.1. L'acte locutoire__le niveau linguistique	42
6.1.3.2. L'acte illocutoire__le niveau pragmatique	43
6.1.3.3. L'acte perlocutoire__le niveau aléatoire	43
6.2. LA THEORIE DE SEARLE.....	44
6.2.1. La typologie des actes.....	45
CHAPITRE II : ANALYSE DU CORPUS.....	47
INTRODUCTION.....	48
1. OBJECTIF DE LA RECHERCHE.....	48
2. LES DIFFICULTES RENCONTREES	48
3. TERRAIN DE RECHERCHE	49
3.1. FACEBOOK.....	49
3.2. LA NOTION DE GROUPE SUR FACEBOOK	50
3.3. L'ESPACE COMMENTAIRE.....	50
4. METHODE DE CONSTITUTION DE NOTRE CORPUS	51
5. PRESENTATION DU CORPUS.....	52
5.1. LES CRITERES DE NOTRE CORPUS	52
5.2. LA DESCRIPTION DE NOTRE CORPUS	53
6. LES STEREOTYPES	54
7. L'ANALYSE DES COMMENTAIRES.....	55
7.1. LES FORMES DE VIOLENCE VERBALE VEHICULEES DANS LES COMMENTAIRES	55
7.1.1. Description des données.....	62
7.1.2. Synthèse et discussion des résultats.....	63
7.2. L'INTERPELLATION : UN MODE DE VIOLENCE VERBALE	64
7.3. LES ACTES DE LANGAGES	65
7.3.1. Les assertifs.....	65
7.3.2. Les directifs	66
7.3.3. Les expressifs	66
7.3.4. Les interrogatifs.....	67
7.4. DESCRIPTION DES DONNEES	67
7.5. SYNTHESE ET DISCUSSION DES RESULTATS	68
CONCLUSION PARTIELLE	69
CONCLUSION GENERALE.....	70
BIBLIOGRAPHIE	74
ANNEXES	77

Introduction générale

De nos jours, les réseaux sociaux occupent une place centrale dans l'univers numérique, attirant des milliards d'utilisateurs qui s'y connectent pour échanger, se regrouper et interagir. Ces plateformes sont devenues incontournables pour la communication et l'accès à l'actualité. Elles sont utilisées à la fois à des fins personnelles, pour entretenir des liens avec des amis et partager sa vie privée, ainsi qu'à des fins professionnelles. Parmi ces réseaux sociaux les plus exploités est sans doute Facebook. Ce dernier se distingue indubitablement comme l'un des réseaux sociaux les plus largement utilisés. Il conserve sa renommée et sa popularité, même à l'ère de l'apparition d'autres plateformes telles qu'Instagram, Snapchat et bien d'autres. Cette prééminence permet une communication fluide et favorise considérablement la multiplication des interactions.

Pourtant, derrière cette apparence de convivialité et de connectivité se cache une réalité moins agréable, celle de la violence numérique. Lorsque nous évoquons le terme « violence », notre esprit se tourne souvent vers des actes physiques, mais il existe de multiples formes de violence qui peuvent être tout aussi dommageables, notamment la violence verbale sur les réseaux sociaux particulièrement Facebook.

Facebook, ce grand réseau devient un théâtre de violence verbale ; où l'anonymat et l'écran d'ordinateur ou de téléphone peuvent parfois donner l'illusion de l'impunité, encourageant ainsi certains utilisateurs à adopter un comportement agressif et nuisible en ligne où se trouve certains individus utilisent les forums de discussion et les réseaux sociaux, comme Facebook, pour menacer, se moquer, manipuler ou encore harceler autrui. Autrement dit, lorsque nous lisons des commentaires sous une publication sur Facebook, nous constatons de ce fait qu'il existe des internautes en profitent pour insulter un commentaire à l'auteur de la publication de ce produit.

La violence verbale est considérée comme étant : *« l'expression/l'explication d'une intention de communiquer quelque chose de valeur axiologique négative et le trait le plus saillant de la signification comme dans le cas de menacer, insulter, injurier, invectiver, maudire, accuser, reprocher, critiquer... ect »*¹. à partir de cette citation nous pouvons dire que la violence verbale se manifeste dans les

¹Bellachhab.A et galatanu . O.,2012,« *La violence verbale : représentation sémantique, typologie et mécanismes discursifs* ». disponible sur, <https://www.semanticscholar.org/paper/La-violence-verbale>.

échanges de communication de manière explicite, dirigée directement envers le destinataire du message. Ce phénomène langagier peut se présenter sous différentes formes telles que des paroles blessantes, des injures, des insultes, des moqueries, des menaces, des humiliations, etc. Ces comportements entraînent des conflits évidents entre les personnes impliquées, mais leurs conséquences ne se matérialisent pas physiquement. Cependant, elles peuvent causer des blessures émotionnelles profondes à la victime.

Les recherches sur la notion de violence verbale ne sont pas nombreuses et sa problématisation est récente vu sa complexité. Ainsi, en mettant l'accent sur les développements récents dans ce domaine. Nous nous appuyons notamment sur les travaux de chercheurs renommés tels que Claudine Moïse, Béatrice Fracchiolla et Dominique Lagorgette, qui ont abordé la question sous différents angles. Leurs réflexions et analyses fournissent un cadre conceptuel solide pour notre propre étude.

Ainsi, ces diverses recherches portant sur la violence verbale se sont efforcées de définir et d'analyser ce concept. En d'autres termes, elles ont examiné les différentes formes de cette violence, telles que les paroles blessantes, les injures, les insultes, les menaces, etc., ainsi que leurs catégories spécifiques. La définition de MOÏSE et AUGER concernant la violence verbale revêtent une importance particulière, car elle met en lumière son caractère intrinsèquement lié à l'interaction. Selon cette perspective, la violence verbale représente un processus progressif de montée en tension au sein d'une interaction, caractérisé par des déclencheurs spécifiques et des étapes séquentielles. Cette violence engendre des rapports de domination entre les locuteurs, perturbe les normes conversationnelles, et contribue à la construction de l'identité².

Cette conception de la violence verbale met en évidence sa subtilité, suggérant qu'elle ne peut être réduite à un simple acte de langage isolé. Au contraire, elle s'inscrit dans une dynamique graduelle, agissant comme une « entreprise de démolition » qui utilise des procédés langagiers et des stratégies discursives pour cibler l'autre. En soulignant l'aspect progressif et systémique de la violence verbale, cette définition

² C. Moïse, N. Auger, « La violence verbale, d'un projet à un colloque ». In C. Moïse & al. (éds), *La violence verbale* T 1, Paris, L'Harmattan, 2008, p 9 – 16, disponible sur <https://hal.science/hal-02504438> . consulté.

propose une compréhension plus profonde de ses implications dans les interactions humaines.

« Dans le langage certaines phrases ne sont pas des messages au sens propre du terme, mais des actes de langage »³. En effet, l'analyse du phénomène de la violence verbale est abordée d'une perspective pragmatique en examinant ses composantes (insultes, injures ou tout autre acte menaçant) en tant qu'actes de langage. Ainsi, comprendre la violence verbale requiert une approche ancrée dans l'analyse des actes de langage qui la sous-tendent. Pour mener à bien cette tâche, nous avons exploité la théorie des actes de langage, une perspective pragmatique développée par Austin (1962) et Searle (1962). Cette théorie a émergé pour dépasser le prédominant rôle descriptif du langage. En remettant en question le privilège de la phrase affirmative, qui était considérée comme le prototype de la verbalisation par la conception représentationnelle classique, John L. Austin met en évidence les limites de cette vision. Cette démarche critique met en évidence l'illusion descriptive liée à cette conception et sa méconnaissance des autres valeurs linguistiques.

Dans ce présent travail, nous allons nous intéresser dans le cadre de ce mémoire de master intitulé « *Discours numérique, approche pragmatique, violence verbale sur le réseau social Facebook cas du groupe MAFIHACHISME COMMUNUTY* ». Nous entreprendrons une analyse approfondie du phénomène de la violence verbale en utilisant une approche pragmatique. Cette étude se concentrera sur les interactions entre les interlocuteurs au sein des commentaires sur Facebook. Notre objectif principal est d'examiner en détail les interactions à caractère violent, car elles témoignent de la manifestation de la violence verbale sur les plateformes de réseaux sociaux et du processus de montée en tension.

À la lumière des observations effectuées et des raisons évoquées précédemment, une problématique émerge autour du sujet, suscitant la question suivante :

**manifeste la violence verbale dans les commentaires, autrement dit, par quels
Comment se moyens linguistiques ?**

De cette question centrale, d'autres questions secondaires jaillissent à savoir :

**Quelles sont les intentions qui se cachent derrière les discours violents et
provocateurs des internautes ?**

³Austin.J.L ,1962, « Quand dire c'est faire » ,Ed.seuil ,p.51

Comment se produit la transformation des espaces de commentaires, initialement destinés à la libre expression, en des lieux de confrontation marquée par la violence verbale ?

D'un point de vue pragmatique, quels types d'actes de langage ont le potentiel de provoquer des élévations de la violence verbale ?

Pour répondre à nos interrogations, nous émettons un ensemble d'hypothèses qui que nous tentions de confirmer ou d'informer :

- la violence verbale se manifeste à travers l'utilisation fréquente d'insultes, de menace, d'injures, de termes dégradants ou encore d'humiliations ou de moquerie.
- Les discours violents et provocateurs des internautes dans les espaces de commentaires en ligne peuvent être motivés par un désir de notoriété, de renforcement identitaire, de décharge émotionnelle, de provocation intentionnelle ou de simple recherche d'attention.
- La transformation des espaces de commentaires, qui à l'origine étaient destinés à la libre expression, en des lieux de confrontation marquée par la violence verbale, pourrait être expliquée par l'hypothèse que le relatif anonymat et la distance physique que procurent les plateformes en ligne permettent aux individus de se sentir moins responsables de leurs paroles et actions.
- D'un point de vue pragmatique, il est plausible de formuler l'hypothèse que les actes de langage directifs, tels que les ordres ou les provocations, pourraient avoir le potentiel de provoquer des élévations de la violence verbale. En engageant une action spécifique de la part de l'interlocuteur, les actes directifs peuvent susciter des réactions émotionnelles intenses, surtout dans un environnement en ligne où la tonalité et le contexte peuvent être perçus de manière ambiguë.

De plus, notre recherche s'inscrit dans une approche pragmatique qui se focalise sur les questions liées à l'utilisation du langage. En d'autres termes, notre étude se penche sur les dynamiques de communication et les interactions verbales entre les individus, en mettant l'accent sur la manière dont le langage est utilisé pour créer du sens, susciter des réactions et influencer les relations entre les interlocuteurs.

L'objectif principal de cette recherche est d'obtenir une meilleure compréhension des situations conflictuelles. Pour ce faire, nous avons entrepris une démarche méthodologique spécifique. Nous avons constitué un corpus en recueillant des captures d'écran à partir d'un groupe Facebook, et ensuite nous les avons soigneusement triées en vue d'analyser les échanges qui s'y trouvent. Cette analyse repose sur une approche « descriptive-analytique ».

Notre méthodologie d'analyse implique la classification des commentaires en fonction de leurs interactions. Chaque interaction est examinée pour repérer les formes de violence verbale qui y sont présentes ainsi que l'acte de langage dominant qui

déclenche une montée en tension. L'objectif ultime est de déceler le lien entre ces deux éléments une fois qu'ils ont été identifiés. Cette approche nous permettra de mieux appréhender comment les interactions se transforment en confrontations violentes et comment les actes de langage jouent un rôle clé dans ce processus.

Nous avons opté pour ce sujet en raison de notre intérêt pour les utilisations linguistiques dans le contexte numérique, ainsi que de l'importance de la controverse générée par l'événement que nous avons choisi ; parmi les Algériens, y compris nous — même.

En outre, nous allons structurer notre travail en suivant le plan qui suit :

Le premier chapitre : intitulés « cadre théorique et concepts clés », nous mettrons en avant les éléments théoriques fondamentaux qui sont essentiels pour éclairer nos questions de recherche et pour approfondir notre analyse du corpus. En premier lieu, nous donnons un petit aperçu sur le discours numérique, ensuite, nous allons aborder la notion de « violence verbale » dans le langage, en commençant par définir cette notion, en explorant la perspective de C. MOÏSE et de son équipe de recherche sur cette notion, en examinant sa typologie ainsi que ses diverses formes. Enfin, nous allons dresser un bref résumé de la notion « pragmatique » et l'évolution de la théorie des « actes de langage », qui a été initiée par John Austin et développée ultérieurement par John Searle.

Le deuxième chapitre : intitulé « Analyse du corpus », concerne en premier lieu, la méthodologie de la recherche qui s'articulera sur le motif du choix du corpus, le terrain de recherche, la présentation du corpus et les difficultés rencontrées. Enfin, nous procédons à la synthèse des résultats obtenus au cours de notre recherche et entamons la discussion autour de ces résultats.

Enfin, notre travail s'achèvera par une conclusion dans laquelle nous évaluons la validité de nos hypothèses en les confirmant ou en les réfutant.

Chapitre I :Cadre théorique et concepts clés

Introduction

Afin de permettre aux lecteurs une meilleure compréhension de ce chapitre, nous mettons l'accent plus particulièrement sur les éléments théoriques.

Nous avons choisi de mettre en premier lieu, un aperçu sur le discours numérique après les définitions de la violence verbale qui est au cœur de notre recherche, ses types et ses formes sur le réseau social FACEBOOK et d'aborder ensuite l'approche pragmatique, en particulier la théorie des actes de langage (AUSTIN, SEARLE). Nous examinons ainsi les différents types d'actes de langage en fonction de leur intention (citer, déplorer, ironiser, minimiser, raille, informer, ordonner, etc. Ce chapitre nous permettons d'analyser en profondeur comment la violence verbale se manifeste à travers diverses formes d'actes de langage et comment elle peut avoir un impact sur les interactions communicationnelles.

1. Le discours numérique

Le discours numérique, également connu sous le nom de discours en ligne ou discours digital, fait référence à l'ensemble des communications écrites ou verbales qui se déroulent dans l'environnement numérique. Il englobe toutes les interactions, discussions, échanges d'informations, commentaires, publications sur les plateformes en ligne telles que les réseaux sociaux, les forums, les blogs, les sites web, les applications de messagerie, etc.

Le discours numérique peut prendre diverses formes, notamment des messages texte, des images, des vidéos, des emojis, des hashtags, des liens, et plus encore. Il se caractérise souvent par une communication rapide, instantanée et à grande échelle, permettant aux individus d'interagir avec des personnes du monde entier.

L'avènement de l'univers numérique et d'Internet a donné au langage humain une dimension technologique. Le terme « langage numérique » englobe toutes les formes de pratiques langagières qui sont produites sur des supports informatiques, que ce soit sous forme écrite, orale ou autre (comme des icônes, des images, etc.). Le discours numérique ou électronique a été largement étudié en tant que sujet de recherche, étant donné son importance croissante dans nos interactions quotidiennes en ligne. Selon, Marie-Anne Paveau le discours numérique : *« est l'ensemble des*

Chapitre I : Cadre théorique et concepts clés

productions verbales élaborées en ligne ; quels que soient les appareils, les interfaces, les plateformes ou les outils d'écriture »⁴

1.1. Les réseaux sociaux

Les réseaux sociaux sont aujourd'hui omniprésents dans notre société. Ils désignent un espace propice à la communication entre les individus qui permet de communiquer instantanément avec des millions de personnes à travers le monde entier. Le dictionnaire du Net propose cette définition simple d'un réseau social : « *on appelle réseau social, une communauté d'individus reliés entre eux, selon les cas, par : des origines, des centres d'intérêt, des besoins, des points de vues... proches ou similaires* »⁵. Par cette définition nous affirmons que le réseau social est un ensemble d'intensités sociales où les individus sont reliés entre eux par des liens d'interactions sociales. Cependant, le terme réseau social s'applique aujourd'hui en particulier au domaine de l'Internet, il désigne donc un site web qui, dans un domaine quelconque, fédère des individus et facilite leurs échanges d'informations, d'images... il existe plusieurs types de réseaux sociaux, mais le compte Facebook est en première classe. C'est le premier réseau social connu au monde qui est aujourd'hui omniprésent et cela que nous avons choisi pour construire notre corpus.

2. La violence verbale

2.1. Définition de la violence verbale

D'après le dictionnaire de Larousse : « *la violence est un caractère de ce qui se manifeste ou se produit des effets avec une force intense, brutale et souvent destructrice. Elle représente un caractère extrême d'un sentiment, une grande brutalité dans les propos* ». Tandis que, le verbale est « *relatif à la parole, aux mots, au langage : Sur un plan verbal, qui concerne seulement la forme de l'expression, non l'idée : Une explication purement verbale* »⁶

En effet, la violence verbale est définie comme : « *un usage excessif de la langue pour porter atteinte à la dignité et à la sécurité d'une personne, des insultes ou des humiliations, soudaines*

⁴Paveau.M.A ,2017, « *L'analyse du discours numérique. Dictionnaire des formes et des pratiques* », Paris, Hermann, coll. P.8, disponible sur, <https://journals.openedition.org/lectures/24511>.

⁵« Les réseaux sociaux numérique », [en ligne], consulté le 22 novembre 2022, https://slideplayer.fr/slide/10308799/?fbclid=IwAR0TDLHn_CtJWE9rOvYbQRhVFDbonpobREmSVcfJdb_fljySDytUrSMJJu8.

⁶ Dictionnaire de français LAROUSSE. Consulté le 21 /05/2023

Chapitre I : Cadre théorique et concepts clés

ou répétées »⁷. Selon cette définition, on peut considérer la violence verbale, également désignée comme "abus verbal", comme une utilisation de mots qui infligent de la douleur et qui revêtent un caractère agressif. En tant qu'un acte de langage, il est utilisée dans une forme d'interaction entre deux ou plusieurs personnes afin d'humilier, intimider, attaquer à travers une force brutale des mots, des propos rabaissants. Elle représente un phénomène de société qui devient inquiétant, elle fait partie de la maltraitance verbale en utilisant des propos humiliants ou un langage injuriant.

La violence verbale désigne toute parole ou acte de communication visant à provoquer un mal être, c'est une violence émotionnelle qui peut se produire dans n'importe quel environnement et affecter n'importe quelle personne et elle peut prendre de nombreuses formes, c'est-à-dire qu'il peut s'agir d'une insulte, d'un commentaire grossier...etc. Cet acte de communication peut être classé dans la catégorie du discours de la haine comme elle peut être employée d'une façon ambiguë ou directe. Pour cela, la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance définit le discours de la haine comme suit :

« (...) le fait de prôner, de promouvoir, ou d'encourager sans quelque forme que ce soit le dénigrement, la haine ou la diffamation d'une personne ou d'un groupe de personne, ainsi que le harcèlement, l'injure, les stéréotypes négatifs, la sigmatisation et le menace envers une personne ou un groupe de personnes et la justification de tous les types précédents d'expression ou le motif de la "race", de la couleur, de l'origine familiale, nationale ou ethnique, de l'âge, du handicap, de la langue, de la religion ou des convictions, du sexe, baguer, de l'identité de genre, de l'orientation sexuelle et d'autres caractéristiques personnelles ou de statut »⁸.

Il est important de noter que la violence verbale est un sujet très complexe et multidimensionnel et la recherche sur ce phénomène est un domaine très vaste et en constante évolution. D'un point de vue pragmatique, elle fait partie des actes de langage dépréciatifs (insulte, mépris, blasphème...). Ce phénomène langagier est une atteinte personnelle qui désigne l'ensemble des expressions outrageantes soient à l'oral ou à l'écrit. Elle est définie comme « acte menaçant » et « blessant » qui se produit lors de nos échanges quotidiens. De plus, elle peut prendre divers milieux (familial, réseaux

⁷La violence verbale : exemples et recommandations-Améliore ta santé. Disponible sur <https://amelioresetasante.com/la-violence-verbale-exemples-et-recommandations/>. consulté le 21/05/2023.

⁸« La violence verbale et le discours de haine », disponible sur <https://www.coe.int/fr/web/gender-matters/verbal-violence-and-hate-speech#8>. Consulté le 14/05/2023

sociaux...),et elle n'a pas de signes visibles, mais elle est cruelle et blâmable que les violences physiques.

2.2. Le concept de violence verbale selon Claudine Moïse et ses collaborateurs

Claudine MOÏSE a beaucoup travaillé sur le terme (violence verbale), cette notion est employée pour la première fois dans le domaine francophone, dans les travaux de C. Moïse. D'après l'ouvrage de la violence verbale rédigé par une équipe pluridisciplinaire [Claudine, Béatrice Frachiolla, Christina Romain (2019), la violence verbale est définie comme étant : « un processus de monter en tension interactionnelle marquée par des "déclencheurs de conflits" et "des étapes séquentielles" spécifiques, qui s'inscrit dans des actes de paroles repérables, des rapports de domination entre les locuteurs, des télescopages de normes, de ruptures dans les rituelles conversationnelles et de phénomènes de construction identitaire »⁹. À travers cette définition, nous affirmons que lorsque les individus entrent dans une situation de communication ou un échange communicatif, nous constatons que l'un agisse sur l'autre, c'est-à-dire il ya un rapport de domination, les paroles s'enflamment rapidement, c'est une interaction verbale rendue en compte d'une tension communicative autrement dit une forte tension se produit entre émetteur et récepteur.

2.2.1. La montée en tension interactionnelle

Lorsque les gens ne pensent pas la même chose, ils entrent en conflit. Le manque de respect est un facteur de gravité et d'intensité, il entraîne une discussion conflictuelle, ainsi une montée de tension des deux interlocuteurs. Les malentendus proviennent d'un problème de communication, les deux interlocuteurs ne se comprennent pas, ou les propos sont mal interprétés, ce qui entraîne la violence verbale qui consiste à blesser la personne par les mots, lorsque les deux personnes se disputent il ya souvent des insultes, du mépris voire du harcèlement. Ce sont des facteurs aggravants, les remarques peuvent être tenues contre la personne sa famille ou autre. Cela doit blesser personnellement la personne. Quand le genre de propos est tenu, le dialogue n'est alors plus possible, il y a donc une rupture de la conversation et des étapes de la montée en tension donc la communication entre les locuteurs.

⁹Moïse.C, Auger.N, Frachiolla.B, Schultz-Romain .C, 2008, « De la violence verbale pour une sociolinguistique des discours et des interactions », p.8, <https://hal.science/hal-02504438> . consulté le 14/05/2023

2.2.3. Les étapes de la montée en tension

À partir des analyses faites par Claudine Moïse et son équipe de recherche [Fracchiolla, Auger, Schultz-Romain] nous tenons compte que la violence verbale est étudiée à travers sa montée en tension en quatre étapes majeures.¹⁰

2.2.3.1. La violence potentielle

Selon l'ambiance générale lors de la discussion, elle engendre une violence verbale. Si par exemple une personne se fait virer de son travail devant ses collègues alors la personne peut se montrer agressive ou virulente envers son patron, car elle se sent en position de faiblesse et persécuté. Ce genre de climat peut entraîner des propos agressifs, et ce par les deux camps. La violence verbale et le climat sont reliés.

2.2.3.2. La violence embryonnaire

Pour reconnaître la violence verbale ou un début de violence verbale, il y a l'agressivité. En effet, pour identifier cette agressivité il faut regarder le corps et ses réflexes qui reflètent son agacement [poing serré, souffler, le regard...] le harcèlement verbale est utilisé afin de déstabiliser la personne d'en face. Les mots sont choisis de sorte à blesser l'individu. ils peuvent être répétés de manière insistante et faire l'objet de différents sujets [défaut physique ou moral, phobie...]

Les joutes verbales se sont des arguments avancés par chaque personne afin de défendre leurs positions. Ils sont utilisés afin de confronter leurs adversaires. L'impolitesse s'est manquée de respect ouvertement à la personne, ce qui casse le code d'une conversation basique. L'incivilité, elle ne respecte pas les critères sociaux qui dérangent les autres sans se soucier d'eux.

2.2.3.3. La violence cristallisée

C'est l'étape où la violence et l'agressivité sont à leur plus haut niveau, les personnes sont à bout et n'arrivent plus à se retenir, ils se lancent donc mutuellement des insultes ainsi que des menaces. ils échangent continuellement les rôles de victime et d'agresseur selon leurs sujets et la gravité de leurs propos.

¹⁰Moïse.C, Auger.N ,Fracchiolla.B , Schultz-Romain .C,2008, « *De la violence verbale pour une sociolinguistique des discours et des interactions* »,p.8,<https://hal.science/hal-02504438> .Consulté le 14/05/2023

Pour éviter ce genre de conflit, la personne peut mettre un terme au conflit par la négociation par exemple (j'arrête de t'insulter si tu t'excuses) par la fuite (arrêter subitement le dialogue ou alors se laisser dominer sans réagir aux propos adverses. Pour éviter de faire face à la réalité de dialogue, l'ironie et l'humour sont un bon moyen).

2.2.3.4. La violence physique

La violence physique est le cas utilisé en cas de débordement du dialogue, la violence verbale est telle qu'elle entraîne une agressivité physique, le passage à l'acte est fait au moment où la tension est à son maximum. Nous pouvons anticiper par des premiers signaux verbaux [menaces...] ou comportemental [la mâchoire serrée, le regard dur...]

2.3. Typologie de violence verbale

Claudine MOÏSE, Nathalie Auger, Schelze-Romain [2008] ont identifié trois types de violence verbale, nous distinguons la violence fulgurante, polémique et détournée. Ces derniers peuvent s'alimenter les uns les autres à travers différents usages pragmatiques directs ou indirects d'actes menaçants¹¹

2.3.1. La violence fulgurante

Une montée en tension contextualisée traversant différentes situations (négociation, renforcement...) marquée par des déclencheurs de conflits (images physiques ou expressions), des signes discursifs de rupture) et des actes de langage dépréciatif direct (harcèlement, insulte, injure...) avec une visée dominante.

2.3.2. La violence polémique

Elle concerne les actes de parole indirects et implicites, les arguments et les figures de rhétorique à des fins de polémique et ainsi de persuasion. Elle repose sur le domaine de la politique et de l'humour et elle s'est basée sur un aspect vexatoire tout en adressant une personne ou un groupe de personnes ironiquement ou à travers réfutation ou argument ad hominem.

¹¹ Béatrice Fracchiolla, 2017, « *L'insulte et l'injure vues comme genres brefs, et leur mise en discours.* », P.5-6, https://hal.univ-lorraine.fr/hal-01719473/file/Fichier-autrice-2018-fracchiolla_Insulte_genre_Bref_Tokyo_Janvier18.pdf, consulté le 20/05/2023.

2.3.3. La violence détournée

La violence détournée réalisée dans des interactions consensuelles et collaboratives artificielles et ambiguës avec une valeur illocutoire contradictoire et enracinée dans le but de manipulation ou du harcèlement.

3. Les formes de la violence verbale

La violence verbale englobe différentes formes d'expression agressive ou offensante qui sont utilisées dans des interactions verbales. Elle s'actualise sur des formes linguistiques variées comme : la diffamation, le harcèlement, le blasphème, l'insulte et l'outrage. Mais nous focalisons sur les formes qui font partie de notre corpus.

3.1. La diffamation

Nous vivons dans un pays où la liberté d'expression est un droit fondamental, toute fois il existe certaines limites à ce droit, notamment lorsque les propos constituent une diffamation. Cette infraction est prévue pour la loi du 29 juillet 1881 sur la liberté de la presse qu'il s'agisse de diffamation, que les paroles soient exprimées oralement ou par écrit, cela n'a pas d'importance. Elle est définie par cette loi dans l'article 29 qui dispose que «*toute allégation ou imputation d'un fait qui porte atteinte à l'honneur ou la considération de la personne ou du corps auquel le fait est imputé est une diffamation*»¹², cette allégation peut être dubitative, interrogative, ou conditionnelle.

La diffamation vient du verbe diffamer qui signifie alléguer ou affirmer quelque chose qui porte atteinte à la dignité de la personne, c'est le fait de dire, de décrire des choses, d'entacher la réputation d'une personne. Elle se produit à travers des fausses déclaratoires ou répand des rumeurs mensongères sur l'autre personne. En effet, lorsque les propos sont rapportés dans un organe de presse vendu en kiosque, nous parlons de diffamation publique, et lorsque les propos sont publiés dans une revue accessible uniquement aux abonnés, comme les revues d'association, et qu'il s'agit de diffamation non publique. En grosso modo, la diffamation consiste dans la communication de propos ou d'écrit qui font perdre l'estime ou la considération de quelqu'un ou qui, encore suscitent à son égard des sentiments défavorables ou désagréables. Elle implique une

¹²Frontier.R, «*La diffamation , l'outrage et l'injure : définitions et exemples concernat les agents publics associations et syndicats* », Ed. Association jeunesse et droit ,P.19 , <https://www.cairn.info/revue-journal-du-droit-des-jeunes-2004-1-page-19.htm>, consulté le 27 /03/ 2023

atteinte injuste à la réputation d'une personne par le mal que l'on dit d'elle ou la haine, le mépris ou radicule auxquels on l'expose.

3.2. Le blasphème

Ce concept est remplacé par « parole injurieuse ». D'après le dictionnaire de politique, le blasphème a été défini au XVI^e siècle par le théologien espagnol Francisco Snàrez comme « toute parole de malédiction, reproche ou irrespect prononcer contre dieu »¹³. Autrement dit, le blasphème est un discours, une parole considérée comme irrévérencieuse à l'égard de dieux. Donc, c'est le fait de dire les propos qui outrage la divinité ou qui insulte la religion.

3.3. L'insulte/l'injure

Il est difficile de faire une distinction entre l'insulte et l'injure, étant donné que ces termes sont considérés comme étant des synonymes. En effet, la principale différence entre ces deux phénomènes réside dans leur intention et leur cible. En soi, c'est similaire, il y a simplement une légère nuance. Autrement dit l'insulte se produit d'un vrai jugement sur la personne, c'est — à — dire reste qu'un effet agressif sur l'autrui à cause des mots rabaissants qui s'enflamment. Tandis que l'injure relève de l'imaginaire comme l'indique Larguèche dans sa définition proposée : « *l'injure et l'insulte sont souvent employées l'un pour l'autre, on peut penser que l'insulte serait un jugement donné comme vérifiable sur l'interlocuteur et justifiable par le contexte. L'injure relèverait de l'imaginaire, du fantasme et de la provocation au-delà d'une vérité et d'un jugement vérifiable* ». ¹⁴

Il est important de noter que l'insulte et l'injure sont propagées dans nos pratiques quotidiennes et qui sont réalisés à travers une forte frustration, D'une colère extrêmement intense qui rend la personne visée difficile à maîtriser. Ce sont des phénomènes à la fois émotionnels exposés par l'émetteur à travers des sentiments qui deviennent une agressivité verbale. Selon le dictionnaire de Larousse : « *l'insulte est définie comme étant un acte qui offense, il constitue une grave atteinte à quelque*

¹³ Dictionnaire de politique, consulté le 20/05/2023

¹⁴ Larguèche, E., 1993, « *L'injure à fleur de peau* ». Cité dans Moise, Claudine, « *Forme et valeur de l'injure dans le processus d'affirmation identitaire* », p.178-179 ; https://www.researchgate.net/publication/312948832_Formes_et_valeurs_de_l%27injure_dans_les_processus_de_construction_identitaire. Consulté le 25/03/2023

Chapitre I : Cadre théorique et concepts clés

chose. Elle est considérée comme un acte de parole »¹⁵. Selon FISHER « *en tant que phénomène pragmatique, l'insulte désigne en effet un acte de parole dont le but est avant tout d'outrager* »¹⁶

L'insulte est l'ensemble des termes et des expressions rabaisantes, de mépris, de gros mots utilisés pour le dénigrement et elle est considérée comme une injure moins grave. Par contre l'injure désigne toute parole offensante, mots d'humeur, une forte émotion destinée à une personne dans le but de la blesser en touchant son honneur et sa dignité et elle est en effet considérée comme un acte. Selon FRACHIOLLA « *L'injure possède toujours une force illocutoire voulue par celui qui l'énonce (Austin, 1962), qui souhaite produire un effet injurieux sur son interlocuteur, et que l'injure soit perçue ou non comme telle injure est un acte de langage verbal auquel celui qui injure (l'injurier) confère certaines vertus réalisantes* »¹⁷. En partant de cette définition, nous pouvons dire que, lorsque l'on parle d'injure, il y a toujours une intention communicative derrière les propos de celui qui l'énonce ; l'injure possède une force illocutoire voulue par l'injurieux, c'est-à-dire qu'il souhaite délibérément produire un effet injurieux sur son interlocuteur. En d'autres termes, l'injure est une forme d'acte de langage verbal où l'injurier attribue à ses paroles un pouvoir performatif spécifique, celui de blesser, offenser ou humilier l'autre. Pour que l'injure soit perçue comme telle, il est essentiel que l'interlocuteur reconnaisse cette intention injurieuse derrière les mots prononcés.

Selon Ernotte et ROSIER, l'insulte est définie comme suit : « *nous appelons insultes les formes typiquement linguistiques de l'injure (laquelle possède également les formes gestiques, mimiques ou d'indifférence méprisante) mettant nominalement en cause l'individu dans son appartenance décrétee (insulte essentialiste: pédal !) ou dans son être supposé révélé par une situation déterminée (insulte situationnelle : feignasse !)* »¹⁸. De ce fait, l'insulte n'est pas un mot, elle assume une configuration de

¹⁵ Dictionnaire Larousse, 2016, consulté le 20/05/2023

¹⁶ Fisher S., 2004, « *L'insulte : la parole et le geste* », Cité dans Warayansa MAWOUNE, 2020, « *Violence verbale et franc-parler sur les réseaux sociaux en milieu universitaire camerounais : essai d'analyse argumentative* », p.56, <https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/218/5/2/138785>. consulté le 12/03/2023

¹⁷ Fracchiolla B., 2011, « *Injure* », Cité dans Warayansa MAWOUNE, 2020, « *Violence verbale et franc-parler sur les réseaux sociaux en milieu universitaire camerounais : essai d'analyse argumentative* », p.56, <https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/218/5/2/138785>. consulté le 12/03/2023

¹⁸ Rosier L. et Ernotte P.H., 2004, « *L'ontotype : une sous-catégorie pertinente pour classer les insultes ?* », Ed. ARMAND Colin, p.36, https://www.cairn.info/revue-langue-francaise-2004-4-page-35.htm?try_download=1.

discours et une situation de parole qui entrent en jeu par différents facteurs, notamment les participants à l'interaction dont va naître l'insulte, qu'elle soit réflexive (apparition spontanée) ou tactique (volonté de nuire au destinataire).

Grosso modo, l'insulte et l'injure ont pour objectif de blesser l'autrui, de toucher son cœur et elles visent à la destruction de son image de soi parce que l'insulte est une forme de violence verbale qui se produit lors des interactions verbales entre les individus et qui provoque une force de mots ou des conflits. En effet l'injure est un langage abusif, qui implique une valeur péjorative qui porte atteinte à l'estime de soi, au sentiment de valeur personnelle.

3.3.1. Les types d'insultes

- **Les sociotypes** : Les injures/insultes sociotypiques sont utilisées pour favoriser le groupe d'appartenance de l'injuteur (endogroupe) et dévaloriser les autres groupes (exogroupes). Par exemple, des insultes basées sur l'appartenance à un groupe social spécifique.
- **Les ethnotypes** : « *la nomination ethnique a pour première caractéristique de n'être pas individualisant, mais catégorisant.* »¹⁹. Ils sont des insultes qui se basent sur une discrimination rigide entre l'endogroupe (groupe d'appartenance de l'individu) et l'exogroupe (groupe auquel la personne n'appartient pas). Ce sont des insultes de type raciste qui figent l'autre dans son ethnie. Par exemple, des insultes basées sur la nationalité ou l'origine ethnique.
- **Les ontotypes** : À côté des sociotypes et des ethnotypes, Ernotte et Rosier proposent une troisième classe de dominations injurieuse : les ontotypes touchent à l'essence de la personne et expriment une caractéristique permanente ou un comportement stigmatisé. Par exemple, des insultes utilisant des termes comme « idiot » ou « imbécile ».
- **Les sexotypes** : Les sexotypes sont des insultes basées sur le genre (féminin ou masculin) et peuvent être classés dans l'une des trois catégories en fonction de leur réception par le destinataire. Par exemple, des insultes spécifiques au genre, comme « pouffiasse » ou « conasse ».

3.3.2. Les types d'injures

Dans notre approche pragmatique de l'étude de l'injure, nous nous inspirerons des recherches de Larguèche qui propose une analyse en se référant à la situation d'énonciation. Selon cette perspective, l'injuteur prend la place du destinataire, l'injurié celle du destinataire, et l'injurié devient le référent. Larguèche distingue ainsi deux types d'injures : l'injure référentielle et l'injure interpellative.

¹⁹Siblot Paul, 1991, « *Les Français et leurs langues* » in Cahier de praxématique, PUP, Aix- Marseille, p91.

3.3.2.1. L'injure référentielle

Dans l'injure référentielle, l'injurier adresse une injure à quelqu'un en s'adressant à une autre personne. Cette situation peut être complexe, car un témoin est souvent impliqué et peut être également visé par l'injure.

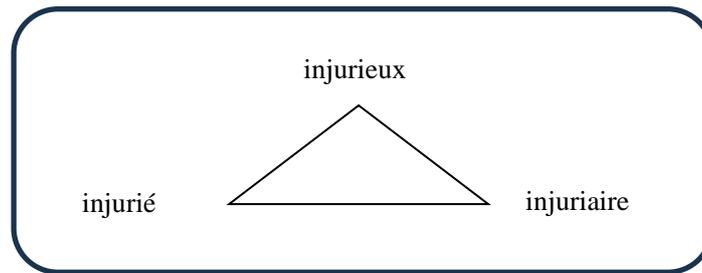


Schéma 1 : schéma de l'injure

3.3.2.2. L'injure interpellative

Dans l'injure interpellative, les insultes sont lancées directement à la personne visée. Dans cette situation, les rôles d'injurier et d'injuré se confondent, car l'injurier adresse les injures à la personne qui est en même temps celle qui est visée par ces injures. En d'autres termes, l'injurier s'adresse directement à l'injuré lors de l'acte injurieux, sans qu'il y ait d'intermédiaire.

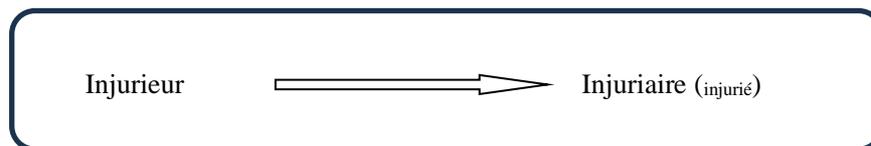


Schéma 2 : schéma de l'injure interpellative

À partir de là, Larguèche distingue deux grands types d'injures :

3.3.2.3. Les injures spécifiques

l'injurier choisit une caractéristique appartenant évidemment à l'injuré, mais surtout n'appartenant pas à lui-même, ce qui du même coup signifie la non-appartenance de l'injuré au monde de l'injurier et le rejet par rapport au monde de celui-ci.²⁰

²⁰Larguèche.E,1983, « *L'effet injure* »,Ed.PUF, P.71

L'injure spécifique est une manifestation de violence verbale où une personne adresse des paroles offensantes et humiliantes à son adversaire dans le but de l'intimider et de se moquer de lui. Cela se traduit par des propos tels que « tu es nul », « tu es bête ».

3.3.2.4. Les injures nonspécifiques

«*La qualification de nature négative n'est plus ici établie à partir des caractéristiques que l'injurier trouve ou croit trouver chez l'injurié, mais elle est en quelque sorte attribuée à ce dernier, en tant qu'elle représente en elle-même du négatif.*»²¹Dans ce contexte, la qualification de nature négative n'est plus basée sur les caractéristiques réelles ou supposées de la personne visée par l'injure. Au lieu de cela, cette qualification est imposée à l'injurié en tant qu'entité, considérant son existence même comme étant négative. Ainsi, l'injure non spécifique vise à choquer plus qu'à blesser (sal chien, vous êtes des animaux...etc.).

Pour le bon fonctionnement de l'injure. Kerbrat-Orecchioni dit :«*Pour que l'injure puisse fonctionner adéquatement(c'est-à-dire que l'effet perlocutoire obtenu est conforme à la valeur illocutoire prétendue par l'énoncé), encore faut-il que A la perçoive comme telle, donc partage le système axiologique de L*»²². Ainsi, pour que l'injure puisse avoir l'effet escompté, il est nécessaire que la personne **A** la perçoive effectivement comme une injure. Cela signifie que **A** doit partager le même système de valeurs que celui de l'émetteur **L**, pour que l'insulte ait le poids émotionnel et la connotation négative attendus. En d'autres termes, si **A** et **L** ne partagent pas le même système de valeurs, l'effet perlocutoire de l'injure pourrait être différent de ce quel avait l'intention de transmettre.

3.3.3. Les formes d'injures

3.3.3.1. Les injures racistes

Des injures sont proférées à l'encontre d'une personne en raison de ses origines, de sa couleur de peau ou de son appartenance à une religion spécifique, exprimant ainsi des propos discriminatoires tels que « sale arabe », « sale nègre » ou « retourne chez toi ». Ces termes injurieux visent à dévaloriser et à discriminer l'individu en se basant

²¹Idm, P.96

²² C, Kerbrat-Orecchioni, 1980, « *L'Énonciation. De la subjectivité dans le langage* », Paris : Armand Colin, , p 81.

sur des critères raciaux, ethniques ou religieux, témoignant d'une attitude intolérante et offensante envers autrui.

3.3.3.2. Les injures sexistes

Les injures sexistes visent spécifiquement les hommes en ciblant leur appartenance au sexe masculin. Lorsqu'on profère de telles injures à l'encontre des hommes, on les attaque directement en les comparant ou en les traitant de manière dégradante en utilisant des termes ou des insultes associés aux femmes. Ces propos cherchent à dévaloriser les hommes en remettant en question leur masculinité et en utilisant leur identité de genre comme moyen d'insulte.

3.3.3.3. Les injures par les noms

Injure par animalisation

- : Âne, chien...ne sont pas toutes explicitement des termes injurieux. Cependant, certains noms, comme « rat », sont associés à des connotations négatives, évoquant la saleté, tandis que l'expression « face de rat » peut renvoyer à la laideur. De manière similaire, l'insulte « âne » peut être utilisée pour exprimer la bêtise ou l'échec chez une personne.
- Noms de parties anatomiques basses : Les injures utilisant des termes désignant les parties intimes de l'homme ou de la femme cherchent à dévaloriser et humilier la personne en attaquant sa dignité ou son intimité.
- Noms propres à valeur allégorique : Certains noms propres sont utilisés de manière allégorique pour se moquer d'une personne en utilisant des attributs spécifiques liés au nom. Par exemple, « face d'acné » pourrait être utilisé pour se moquer de l'acné d'une personne.
- Noms insultants : Ces noms, souvent métaphoriques ou métonymiques, sont utilisés pour insulter directement la personne en la qualifiant de manière offensante. Par exemple, « face d'abruti » ou « connard » sont des termes insultants pour qualifier quelqu'un de stupide ou désagréable.
- Noms d'objets divers : Certains objets peuvent être utilisés comme injures en les associant à des caractéristiques négatives ou en les utilisant pour déprécier la personne visée.

3.3.3.4. L'injure évoquant un malheur

L'injure évoquant un malheur est une forme d'injure qui exprime un souhait malveillant ou une malédiction envers une personne, en lui souhaitant des malheurs, la mort ou des maladies. C'est une pratique linguistique qui peut être observée dans certains commentaires ou interactions.

Par exemple, l'expression « Allāhyaṭik » ou simplement « yaṭik » est utilisée dans ces contextes pour donner un ton de gravité ou de force à l'injure. Littéralement, « Allāhyaṭik » signifie « que Dieu t'accorde » ou « que Dieu te donne », tandis que « yaṭik » est une forme raccourcie de cette expression. Cependant, dans ce contexte

d'injure évoquant un malheur, ces expressions sont utilisées de manière ironique ou sarcastique pour souhaiter à quelqu'un le contraire de ce qu'elles signifient littéralement.

3.3.3.5.L'injure indirecte par le biais des proverbes

C'est une pratique linguistique subtile où l'on exprime des insultes ou des critiques en utilisant des formules allusives plutôt que de s'adresser directement à la personne visée. Les proverbes sont des expressions courtes et imagées qui véhiculent généralement une sagesse populaire ou une leçon de vie. Cependant, dans certains cas, ils peuvent être détournés de leur sens habituel pour transmettre des messages injurieux de manière voilée.

3.4.L'ironie

L'ironie est une forme de violence verbale indirecte,c'est une figure rhétorique qui consiste à dire quelque chose que ce que l'on pense.Le dictionnaire de Larousse a défini ce concept comme « *manière de railler,de se moquer,en ne donnant pas aux mots leur valeur réelle ou complète,on en faisant entendre le contraire de ce que l'ont dit* »²³.

Étant donné que l'ironie est le fait d'utiliser un discours avec moquerie ou se moquer avec son adversaire elle fait partie de nos pratiques langagières,elle désigne un procédé qui consiste à faire entendre à l'interlocuteur le contraire,de ce fait elle renvoie à un sens figuré.

En effet,elle est considérée comme une antiphrase donc nous pouvons dire que ces deux notions sont à la fois des synonymes,en rendant compte que l'antiphrase est le fait d'exprimer une idée par son contraire dans une intention ironique ce qui entraîne un décalage comique entre les paroles prononcées et le message qu'il veut faire passer.Elle a donc pour objectif de dévaloriser la personne.

3.5.La disqualification

L'acte de disqualification ou l'état d'être disqualifié désigne une manque de qualification,d'incompétence, d'invalidité... Donc ce qui est disqualifié et ce qui rend inapte par disqualification renoncent à sa valeur,c'est-à-dire l'acte d'être interdit de faire quelque chose,un certain travail... Son rôle principal va au-delà des simples détracteurs

²³ Dictionnaire de Larousse, consulté le23/05/2023

de l'ennemi ainsi que des principes moraux invalidants et elle s'inscrit dans la double logique d'autorégulation et d'abandon.

En effet, la violence se traduit également par des propos disqualifiant, impliquant des ennemis sur le terrain ou des opposants politiques. La disqualification est de nature d'entraînement pour effet la compétition, pour cela, nous mesurons dans quelle mesure la disqualification est possible en tant qu'acte de parole agressif à portée de justification, assurant une chaîne d'interactions obsessionnelles sur un même registre et fondées sur l'inversion (le narcissisme de la personne violente et considérée comme étant objet de disqualification).

Le conflit déclaré fait parti de ces situations où « *toute forme de violence est considérée comme légitime par tous les résistants* »²⁴. y compris l'élimination à la fois des victimes et des opposants politiques en détruisant la légitimité.

Comme l'intimidation, la disqualification sert ainsi à neutraliser toute forme et substance d'opposition, d'instigateurs, et de violence armée, juste et compétitive.

3.6. L'argument ad hominem et ad personam

D'après le dictionnaire de français Larousse, l'argument ad hominem, « *par lequel on attaque l'adversaire directement dans sa personne en lui opposant ses propres paroles ou ses propres actes* »²⁵. À partir de cette définition, nous expliquons l'ad hominem par des insultes qui peuvent viser et prendre différentes formes, elles peuvent viser une ethnie ou une sexualité, ou encore faire des références à des animaux. Dans tous les cas, cela s'attaque à la légitimité humaine. Plus l'attaque est personnelle, faisons référence à des défauts physiques ou psychologiques propres à l'individu plus l'impact sera important et violent.

D'après le dictionnaire français, l'argument ad personam est étymologiquement composé du latin « **ad** » (« vers ») et du latin « **personam** », qui est lui-même l'accusatif singulier de **personne**. En effet, un argument qui prend en compte le contraste entre ce que l'on sait d'une personne et ce qu'elle a dit en fait ou encore la malhonnêteté d'une

²⁴Lagorgette.D, 2006, « *Insulte et conflit : de la provocation à la résolution- et retour ?* » Ed.cahier de l'école , p.26-44, cité dans, ksenija Djordjević, « *violence verbale dans les conversations téléphonique entre chefs de guerre en Bosnie : la parole au service de la violence de masse* », Ed.la maison des science de l'homme , p.130.<https://www.cairn.info/revue-langage-et-societe-2010-2-page-117.htm?ref=doi>.

²⁵ Dictionnaire de français Larousse , consulté le 16/05/2023

pensée. C'est une expression qui s'adresse littéralement à la personne, par rapport à cette personne.

En effet, une attaque ad hominem désigne un argument qui porte sur la cohérence ou l'incohérence des propos malveillants envers l'adversaire, en revanche, lorsque nous parlons d'une attaque ad personam, elle concerne donc la personne elle-même. Ainsi, l'ancienne concession dont il s'agit de l'ad hominem vise à donner un point à son interlocuteur dans le but de le critiquer sur un autre dont la conséquence est directe c'est-à-dire la cohérence interne des perspectives passe en revue.

D'une manière générale, l'argument ad personam et ad hominem est considéré comme étant des expressions qui ont leurs significations respectives littéralement dans le sens d'arguments liés à la « personne » et liés à l'homme « De ce fait, ces deux termes sont presque des synonymes, il est donc facile de les confondre. Avant tout, ils ont été formés dans un souci de clarté pour mieux distinguer deux attitudes similaires, mais qui ne sont pas identiques.

3.7. Le concept de « Menace »

D'après le dictionnaire de Larousse, la menace se définit comme « action de menacer, parole, comportement par lequel on indique à quelqu'un qu'on va l'intention de lui nuire, de lui faire du mal, de craindre à agir contre son gré »²⁶. Ainsi est un moyen par lequel nous utilisons dans le but de détruire un adversaire, c'est une expression de violence que nous faisons à l'ennemi avec l'intention de préparer un mal. Comme toute forme de violence verbale, la menace se manifeste lors des interactions entre deux ou plusieurs personnes. C'est-à-dire dans un échange communicatif. Cathrine Ballé développe « *parmi les multiples manifestations de la violence, la menace à ceci spécifique qu'elle repose essentiellement sur l'utilisation du langage* »²⁷.

Il s'agit donc de déclarations destinées à effrayer, intimider, contrôler, et de manipuler victime pour qu'elle suive « la loi ». Aucune menace ne doit être prise à la légère. Lorsque les gens menaçants essaient de nous contrôler et de nous manipuler. il

²⁶ Dictionnaire Larousse, consulté le 16/05/20223

²⁷ Ballé.C, 1976, « La menace, un langage de violence » Paris, Ed. CNRS. Cité dans, cité dans, ksenija Djordjević, « *violence verbale dans les conversations téléphonique entre chefs de guerre en Bosnie : la parole au service de la violence de masse* », Ed. la maison des sciences de l'homme, p.126, <https://www.cairn.info/revue-langage-et-societe-2010-2-page-117.htm?ref=doi>.

s'agit d'un conflit en quelque sorte, car l'objectif de chacun des deux (locuteur/interlocuteur) et de désavantager l'autrui.

3.7.1. La menace, un acte de domination

« Les menaces conduisent à des émotions négatives, un déni de l'autre »²⁸.

Menacer, c'est une action entreprise par un individu pour susciter la peur chez son adversaire, en ternissant son image et en lui ruinant. Il s'agit donc d'un acte de domination. En effet, les menaces surgissent souvent dans une situation asymétrique, sachant que le schéma d'interaction impose une égalité de localisation, et donc une relation horizontale. L'auteur de la menace veut s'arranger pour réintégrer l'espace interactif et prendre une position haute, de plus montrer sa puissance. Tout cela s'inscrit dans une optique de maximisation de son propre intérêt personnel et d'imposition d'un éthos dominant aux dépens des autres. S'inspirer par les acquis théoriques des deux approches d'Austin (1970) et de Brown et Levinson (1987) nous supposons que la menace est un FTA qui dévalorise la face visée. Ce dernier est considéré comme étant un acte de déclaration, de promesse, et d'expression verbale. Traitant les menaces comme un acte de condamnation. Laforest et Moïse affirment que :

La menace (...) peut être modulée par l'utilisation de certains éléments intensifieurs ou délicateuses (métygators). Parmi ces éléments, mentionnons les éléments prosodiques (ton, intensité de la voix) qui jouent un très grand rôle dans l'interprétation de l'acte, la répétition des mots de segments entiers dénoncés (qui a souvent valeur de moquerie), l'usage du juron, d'éléments vocatifs (« hey », appellatif etc), l'accompagnement de la parole par certains modes verbaux (le mode conditionnel est réputé 'adouçissant' et de la modalisation (par exemple le recours au verbe pouvoir se substituant au verbe devoir ou l'inverse)²⁹.

Selon ces auteurs l'acte peut être assoupli ou renforcé. En revanche, dans l'autre il existe toujours un FTA précieux qui détruit la face de l'autrui tel que la menace, l'insulte faisant un précédent à la violence physique.

Lorsque nous parlons de 'menace' nous avons ainsi l'intention de blesser l'autre personne, et contre son gré, ou aussi de l'effrayer. Il s'agit donc d'un concept qui a

²⁸Sabbagh.L, 2020, « Stratégies argumentatives et procédés discursifs dans le discours de haine : La construction du bouc-émissaire : Printemps des arts Tunisie 2012 », Thèse de doctorat en Sciences du Langage, Université Grenoble Alpes. https://theses.hal.science/tel-03185687v1/file/SABBAGH_2020_archivage.pdf.

²⁹ LAFOREST Marty et Moïse Claudine, (2013). « Entre reproche et insulte, comment définir les actes de condamnation ? », Rennes : PUR, pp. 85-105. cité dans Sidy Mockhtar NDAO, 2022, « menace comme acte générateur de la violence verbale dans les interactions entre lutteurs sénégalais », p.58, disponible sur <https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/531/11/1/212324>.

Chapitre I : Cadre théorique et concepts clés

souvent une orientation exogène négative. En ce sens, Bellachhab et Gallatanu [2012] ont défini la notion de menace. Comme « *un vouloir faire (faire) [ou être à l'origine de] quelque chose de valeur axiologique négative à autrui sans son vouloir faire, utilisant la force et générant un conflit et pouvant entraîner une expérience du mal et/ou l'expression d'affects négatifs* »³⁰

D'après cette définition, la menace est un acte de domination, ce dernier sert à prendre le pouvoir sur autrui. De ce fait, il s'agit d'un acte disqualifiant qui constitue donc un acte incitant à la violence verbale. Cet acte n'est pas surprenant qu'il soit utilisé comme étant une stratégie tous les acteurs qui souhaitent agir par des mots pour créer la 'peur'. Par conséquent, le discours de combat peut être considéré comme son archétype. Dans tel discours, les acteurs se chamaillent s'élevant efficacement à des postes élevés et menant constamment des batailles psychologiques pour revendiquer tous les prérogatives du dirigeant.

3.7.2. Menace comme acte de langage

Les actes de langage sont l'un des principaux domaines d'étude de la pragmatique linguistique. Parmi ces actes, on trouve la menace, un acte illocutoire qui peut être analysé selon les cinq catégories établies par J. R. Searle à partir des travaux d'Austin.

Selon cette classification, la menace peut être considérée comme une assertion, car le locuteur communique des données avec vigueur. Elle peut également être vue comme un acte directif, car son intention est d'amener l'interlocuteur à accomplir des actions qui vont à l'encontre de ses propres visées ou intérêts. De plus, la menace peut être perçue comme un acte promissif, car le locuteur s'engage implicitement à entreprendre une action spécifique. Cependant, la menace ne peut pas être classée dans la catégorie des actes déclaratifs, qui sont des actes performatifs où le locuteur provoque un changement dans le monde réel par la simple énonciation de ses paroles. Dans le cas

³⁰ GALATANU Olga et BELLACHHAB, Abdelhadi, (2012). « *La violence verbale : représentation sémantique et mécanisme discursifs* », cité dans Sidy Mockhtar NDAO, 2022, « *menace comme acte* dans Sidy Mockhtar NDAO, 2022, « *menace comme acte générateur de la violence verbale dans les interactions entre lutteurs sénégalais* », p.58, disponible sur <https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/531/11/1/212324>.

de la menace, le locuteur ne désire pas nécessairement réaliser concrètement ses paroles, mais souhaite plutôt voir l'autre personne agir en réponse à ses menaces.³¹

En résumé, l'approche pragmatique permet d'analyser les actes menaçants en les situant dans les différentes catégories proposées par Searle, mettant en évidence les intentions et les objectifs du locuteur lorsqu'il utilise ce type d'acte de langage.

4. La notion de Face

Le concept de face est né avec les travaux d'Erving Goffman, linguiste et sociologue canado-américain. Il aborde l'interaction comme un lieu qui ressemble à une scène de théâtre et où chaque individu qui participe à l'interaction s'identifie comme étant des acteurs véhiculant leur 'image' qu'il nomme la 'Face' et il essaie de l'améliorer à travers leurs différentes actions. Par la suite, il explique la face comme "l'image de soi" qu'utilise un individu lorsqu'il interagit. Il met l'accent sur les règles de conduites et d'étiquettes que les individus mettent en jeu lors du processus de communication et qui leur permettent ainsi de garder sa propre face. Selon Goffman, la face représente « *la valeur sociale positive qu'une personne revendique effectivement à travers la ligne d'action que les autres supposent qu'elle a adoptée au cours d'un contact particulier* »³².

En effet, nous supposons que la théorie des actes menaçants pour la face d'autrui et de la politesse de [Brown et Levinson 1987] tels qu'ils sont mobilisés en termes de co-construction d'interaction sert à fixer des balises pour la violence verbale et quelques actes menaçant comme la menace, l'insulte, le dénigrement...

Pour ces sociologues, qui ont emprunté ce concept par ce de Goffman, à qui l'on doit l'appellation de « face threatening acts ou les actes menaçants de la face », la menace que représentent ces actes d'intimidation est toujours dirigée vers cette image de soi, autrement dit, cette face [au sens goffmanien] que nous tentons de contrôler et qu'il est nécessaire de ne pas perdre.³³

³¹Weill.I,1993, « *La menace comme acte de langage : étude diachronique de quelques formules de français* », P.86, disponible sur :https://www.persee.fr/doc/linx_0246-8743_1993_num_28_1_1262. consulté le 10/05/2023

³²GOFFMAN, Erving, 1974, *Les rites d'interactions*, Ed Minuit, Paris.p.9, disponible sur https://www.persee.fr/doc/colan_0336-1500_1974_num_24_1_4163.

³³Moise.C, Laforest.F,2013, « Entre reproche et insulte , comment définir les actes de condamnation? », presses universitaires Romain, p.3. disponible sur <https://hal.science/hal-01969711v1/document>. consulté le 26/06/2023

Brown et Levinson soutiennent la réalité que chaque individu à deux faces qui sont souvent liées entre eux :

- La face négative : un nouveau concept de Brown et de Levinson, il est fait de territoires : la matière [le corps et ses prolongements], l'espace [la « bulle » dans laquelle nous évoluons], le temps [temps de parole] et sans oublier le physique, émotionnel où ils expliquent qu'il s'agit d'un territoire intime et que l'invasion de l'espace personnel peut être défini comme étant une agression comportementale. Donc dans le processus d'interaction il est important que chaque participant mette en évidence la préservation de ces propres faces [telle qu'elle est positive ou négative], de plus, il devra épargner les autres.³⁴
- La face positive : elle réfère à ce que le linguiste Goffman appelle une « Face », elle revient à l'ensemble des images de soi, ce sont des images formées par le participant et dont il tente d'imposer lors de l'interaction.

4.1. La notion de FTAs [actes menaçant les faces]

Au cours d'un processus de communication, les actes de langage sont répartis en quatre catégories selon l'aspect sous lequel ils sont combinés entre eux :

- Actes menaçant pour la face négative de celui qui les accomplit [comme l'offre ou la promesse].
- Actes menaçant pour la face positive de celui qui les accomplit par exemple l'aveu, l'excuse ou l'autocritique).
- Actes menaçant pour la face négative de celui qui les subit (ici, lorsqu'il s'agit d'un ordre par exemple, d'une enquête, d'une interdiction, d'une agression visuelle, d'une suggestion ou d'un conseil).
- Actes menaçant pour la face positive de celui qui les subit (c'est l'exemple de la réfutation, d'insulte, de critique, d'injure ou encore de moqueries).

5. L'approche pragmatique

Étymologiquement, la pragmatique dérive du grec « Pragma », « praxis », signifient action, exécution, accomplissement, manière d'agir. Au contraire du point de vue communicatif, elle est l'étude des signes dans leurs rapports avec leurs utilisateurs. Le terme de la pragmatique a été introduit pour la première fois par CHARLES MORRICE en 1938 dans son ouvrage « *LA FONDATION DES THÉORIES DU SIGNE* ». Il l'a évoquée comme une théorie linguistique où la pragmatique n'existe pas encore à son époque. Selon lui, « La pragmatique est cette partie de la sémiotique qui traite du rapport entre les signes et les usagers des signes »³⁵. En d'autres termes, cette définition dépasse

³⁴Brown et Levinson, 1978, « *La notion de face chez Goffman* », cité dans ZIDANE. F, ZENANIN, 2017, « *Analyse du discours violent dans des groupes Facebook algériens « Voix Libres d'Algérie » et « Des hauts et débats (L'AUTHENTIQUE) Méfiez-vous* », Mémoire de master, Université Abderrahmane Mira – Bejaia.

³⁵<https://www.cairn.info/la-pragmatique--9782130564003-page-3.htm>, consulté le 10 mai 2023

Chapitre I : Cadre théorique et concepts clés

le domaine de la linguistique et englobe la sémiotique en tant qu'étude des signes, ainsi que le domaine humain en tant qu'utilisateurs des signes.

En partant de ce constat, nous pouvons dire que la pragmatique est un exemple frappant de l'interdisciplinarité, où différentes branches de la linguistique, de la sémiotique et d'autres domaines connexes ont convergé pour enrichir notre compréhension du langage. Ce contact dynamique entre les disciplines a permis à la pragmatique de bénéficier de nouvelles perspectives théoriques et méthodologiques, contribuant ainsi à son développement continu.

Une autre définition intégrante apparaît sous la plume de FRANCIS JACQUES : « *La pragmatique aborde le langage comme phénomène à la fois discursif, communicatif et social.* »³⁶

Elle considère le langage non seulement comme un système de signes et de règles, mais aussi comme un acte social et interactif. Autrement dit, le langage humain détient un pouvoir et peut exercer différents effets sur autrui. Cependant, comprendre le pouvoir d'action du langage implique de mettre en évidence sa capacité à créer des effets positifs tels que les mots d'encouragement et de soutien, mais également à engendrer des conséquences néfastes comme l'humiliation, l'intimidation et les insultes. À vrai dire, notre existence se déroule et s'épanouit au sein de divers réseaux sociaux, qu'ils soient familiaux, communautaires, scolaires ou professionnels. Il est difficile d'imaginer une vie solitaire, car l'interaction avec autrui est essentielle. Cette interaction est principalement médiée par le langage. Par conséquent, il est compréhensible que les structures des conversations quotidiennes, des médias et d'autres formes de communication suscitent un intérêt important pour la pragmatique. L'objectif est de démontrer que le sens d'une expression linguistique dépend de la dynamique d'échange entre le locuteur et son interlocuteur, à travers un jeu de positions et d'interactions mutuelles³⁷. En référence aux divers travaux réalisés dans ce champ. Pour A.M. Diller et

³⁶<https://fr.scribd.com/document/485351817/TD-1-Definition-de-la-pragmatique#.consulté> le 10 mai 2023.

³⁷Messaoud.F, Kaci Oussaid .H,2022,*La violence verbale comme construction / déconstruction identitaire*,Mémoire de master ; sciences du langage, université d'Alger2 Bouzaréah ,(consulté en ligne le 10 mai 2023)

F. Récanati : «La pragmatique étudie l'utilisation du langage dans le discours, et les marques spécifiques qui dans la langue attestent sa vocation discursive »³⁸.

Cette définition nous amène à envisager deux orientations principales dans la pragmatique : l'une sous l'impulsion de E. Benveniste du domaine de l'énonciation, l'autre au côté de l'acte de langage (AUSTIN et SEARL).

En outre, nous n'oublions pas que la linguistique d'énonciation se concentre sur l'étude des marques d'une énonciation spécifique dans la langue. Selon C. Kerbrat ORECCHIONI, elle vise à identifier les procédés linguistiques par lesquels le locuteur laisse sa trace dans l'énoncé, s'inscrit dans le message de manière implicite ou explicite, et se positionne par rapport à celui-ci (problème de la distance énonciative). Cette approche cherche à repérer et à décrire les unités linguistiques, de différentes natures et de différents niveaux, qui servent d'indices pour marquer la présence du sujet d'énonciation dans l'énoncé.

En effet, comme nous avons énoncé au début avec le temps, la pragmatique s'est développée à partir des recherches au niveau de la philosophie du langage de J.L. AUSTIN sur les actes de langage et HP GRICE sur l'implicite.

En grosso modo, la pragmatique du langage étudie le langage en tant qu'outil de communication et d'action dans des contextes réels. Elle se concentre sur la manière dont les locuteurs utilisent le langage pour interagir, influencer les autres, exprimer leurs intentions et atteindre leurs objectifs communicatifs. Elle explore également les phénomènes linguistiques tels que les actes de langage, les implicatives, les présuppositions, la référence, la deixis, l'ironie, l'ambiguïté, entre autres. Elle examine comment ces éléments linguistiques fonctionnent dans des situations de communication réelles et comment ils contribuent à la construction du sens.

6. Théorie des actes de langage

6.1. Théorie de John AUSTIN

Austin constate que souvent en parlant nous faisons autre chose qu'affirmer. Nous visons toujours une fin une intention. Tout ça signifie que le langage n'est jamais innocent. Ainsi, AUSTIN a exprimé que: « *Le langage, loin d'être seulement un moyen de*

³⁸Françoise Armengaud, 2007, « *La pragmatique* », Ed. PUF, p5, <https://www.cairn.info/la-pragmatique--9782130564003.htm>, consulté le 10/05/2023

Chapitre I : Cadre théorique et concepts clés

représenter la réalité ou la pensée, est un dispositif ou une institution permettant d'accomplir des actes qui n'existent dans et pas cette institution. »³⁹, en d'autres termes, lorsque nous faisons appel à la langue entre autres ; nous y faisons appel pour modifier l'état des choses. En somme, dans la conception d'AUSTIN, le langage est un dispositif permettant d'accomplir des actes ; par les mots on fait peur aux gens, on fait pleurer les personnes, on met en colère un interlocuteur, on fait rougir ou blêmir quelqu'un... autrement dit, le langage a un pouvoir que l'en appelle : les actes de langage⁴⁰.

Selon DOMINIQUE MAINGUNEAU la notion d'acte de langage parfois dénommé acte de parole ou acte de discours est une notion centrale en pragmatique linguistique. Il représente l'unité fondamentale par laquelle le langage accomplit une action, telle qu'un ordre, une requête, une assertion ou une promesse, dans le but de modifier la situation entre les interlocuteurs. Pour que l'acte de langage soit compris et interprété par le destinataire, celui-ci doit reconnaître l'intention communicative de l'énonciateur. En d'autres termes, la réussite de l'acte de langage dépend de la compréhension mutuelle de l'intention derrière les mots prononcés.⁴¹

6.1.1. Les types d'énoncés

La théorie d'AUSTIN décrit qu'il y a deux types d'énoncés ; les énoncés performatifs et les énoncés constatifs.

6.1.1.1. Les énoncés constatifs

Le dictionnaire encyclopédique des sciences du langage les définit : « Une expression est appelée constative si elle ne tend qu'à décrire un événement »⁴²

Nous comprenons dès lors que les énoncés constatifs sont tous les énoncés qui ont pour but de décrire le réel. Autrement dit, leur fonction est uniquement la description d'une situation ou d'une action. Exemple : La terre est ronde.

Selon la conception austinienne, les énoncés constatifs reçoivent soit la valeur de vérité soit de fausseté ; c'est-à-dire, vrai si les choses sont comme le dit l'énoncé ou fausse si elle ne l'est pas (être vrai ou faux).

³⁹Recanat. F, 1981, *Les énoncés performatifs*, Ed. De minuit, p.19

⁴⁰Mahraoui. A, cours de pragmatique, 3^{ème} année licence

⁴¹Maingueneau. D, 1996, *Les termes clés de l'analyse du discours*, Ed. Seuil, P.10

⁴²Ducrot. O, 1972, *Dictionnaire encyclopédique des sciences de langage*, Éd. Seuil, P.427-428

6.1.1.2. Les énoncés performatifs

AUSTIN les définit comme des énoncés qui modifient l'état du monde. Ces énoncés n'admettent pas la valeur de vérité ou de fausseté. Ils ne sont ni vrais ni faux, leur valeur est déterminée par leur échec ou leur réussite. Selon J.AUSTIN : « *les énoncés performatifs se distinguent des énoncés constatifs par ceci qu'on les énonçant le locuteur n'entend pas d'écrire la réalité, mais agir sur elle : il ne cherche pas à dire quelque chose de vrai, c'est-à-dire de conforme à la réalité, comme c'est le cas lorsqu'il énonce un constatif* »⁴³. De ce fait, une énonciation est performative lorsque sa fonction n'est pas seulement de décrire un fait, mais qu'elle « accomplit » elle-même quelque chose.

Dans le contexte d'un commentaire insultant sur Facebook, un énoncé performatif peut être utilisé pour insulter ou offenser directement quelqu'un il ne décrit rien, mais a un effet sur l'interlocuteur en accomplissant une action. Voici un exemple : « je déclare par la présente que vous êtes la personne la plus ignorante que j'aie jamais rencontrée ». Dans cet exemple, l'énoncé performatif, « je déclare par la présente » ne se contente pas à décrire la personne comme étant ignorante, mais induit à accomplir une action « la déclaration ». L'utilisation de « par la présente » ajoute un ton formel à la déclaration, soulignant l'autorité du locuteur dans la déclaration de l'insulte.

Cependant, il faut savoir que l'énoncé performatif est conditionné par un contexte bien précis, c'est-à-dire, il doit répondre à certaines conditions pour qu'un tel énoncé ait une valeur performative. Autrement dit, la valeur performative d'un énoncé est fortement conditionnée par le contexte dans lequel il est émis. Le contexte comprend des éléments tels que le lieu, le moment, les participants, les conventions sociales, etc. Il est essentiel de prendre en compte ces éléments pour évaluer la réussite d'un énoncé performatif. Comme il a mentionné AUSTIN dans son célèbre ouvrage : « *... en plus de la formulation des mots, qui constituent ce que nous avons appelé le performatif, il faut généralement que nombre de choses se présentent et se déroulent correctement, pour que l'on considère que l'acte a été conduit avec bonheur* »⁴⁴. Cette citation met en évidence l'idée qu'il est insuffisant que l'action correspondante à un énoncé performatif soit simplement prononcée. Il est

⁴³Recanat.F, 1981, *Les énoncés performatifs*, Les éditions de minuit, P.169

⁴⁴Austin.J.L, 1970, *Quand dire c'est faire*, Éd. Seuil, P.48

également nécessaire que les circonstances entourant cet énoncé soient appropriées, ce qui implique à la fois une situation adéquate et un discours sérieux.

Dans le cas où les circonstances ne sont pas appropriées, cela ne signifie pas que le performatif est faux, mais plutôt que l'acte est invalide ou non effectué, que l'énoncé est malheureux et que l'acte a échoué, comme il a dit Austin dans son ouvrage : « *l'acte n'est pas nul et non avvenu, bien qu'il demeure malheureux* »⁴⁵.

6.1.2. Les performatifs explicites et les performatifs implicites

Pour AUSTIN, les énoncés performatifs ont certaines propriétés fondamentales. Parmi ces propriétés, nous pouvons mettre en évidence l'utilisation de la première personne et la présence d'un verbe performatif. Les énoncés performatifs sont généralement formulés à la première personne, ce qui souligne l'implication directe du locuteur dans l'acte qu'il accomplit. De plus, ces énoncés contiennent souvent un verbe performatif, un verbe qui exprime une action plutôt qu'une simple description. Ces verbes performatifs, tels que « promettre », « déclarer », « ordonner », permettent au locuteur d'effectuer l'acte même en prononçant l'énoncé et ils ont suivi d'un contenu propositionnel.

Au fil de ses conférences, AUSTIN a affiné sa perspective pour conclure que l'opposition entre les énoncés constatifs et performatifs n'est pas aussi simple qu'il le croyait initialement. En effet, de nombreux énoncés ne comportent ni la première personne ni un verbe performatif, et pourtant ils sont capables de réaliser des actes de promesse exemple : « je t'apporte un livre demain ». Ainsi AUSTIN est obligé de distinguer deux types ; il appelle les énoncés, où il y'a une fonction actionnelle explicite par opposition aux implicites⁴⁶

Les performatifs explicites sont des énoncés linguistiques dans lesquels l'acte de langage est clairement déclaré et reconnu par les locuteurs. Ils sont directement formulés pour accomplir une action ou un effet, tels que des promesses, des excuses, des ordres, des invitations, etc. Par exemple, « Je te promets d'être là demain » est un énoncé performatif explicite où la promesse est clairement énoncée.

⁴⁵Idem,p.69

⁴⁶Austin.J.L , 1970, *Quand dire c'est faire* , Ed. Seuil ,P.62

En revanche, les performatifs implicites sont des énoncés dans lesquels l'acte de langage n'est pas explicitement déclaré, mais est sous-entendu ou implicite. Ces énoncés sont souvent indirects et nécessitent une compréhension contextuelle pour être identifiés. Par exemple, si quelqu'un dit « Il fait chaud ici », cela peut être une demande implicite de fermer la fenêtre sans formuler explicitement la demande. Dans un autre exemple ; l'acte performatif « espèce de chien » accomplit un acte implicite qui est celui de l'insulte. En somme avec les performatifs implicites ; il peut toujours y avoir une ambiguïté sur l'acte qui est accompli. ⁴⁷

6.1.3. La typologie des actes de langage

L'idée selon laquelle l'acte de langage est présent même dans les énoncés dits constatifs est confirmée, car ceux-ci ne sont jamais dépourvus de charge pragmatique qui se manifeste de manière explicite ou implicite dans le contenu linguistique de l'énoncé. Ainsi, nous pouvons définir trois actes simultanés :

6.1.3.1. L'acte locutoire__ le niveau linguistique

« [...] L'acte locutoire consiste simultanément en l'acte de prononcer certains sons (acte phonétique), certains mots et suites grammaticales (acte phatique) et enfin certaines expressions pourvues d'un sens et d'une référence (acte rhétorique) »⁴⁸

lorsque nous parlons de l'acte locutoire, nous nous référons au fait qu'un énoncé est en réalité un acte de parole au sens où dire quelque chose (acte de dire quelque chose en parlant) revient à réaliser trois sous actes : Tout d'abord, il y a **l'acte phonétique** ; qui concerne la production des sons et des mots en suivant les règles de la langue (l'énonciation est une phonation). Ensuite, il y a **l'acte phatique** ; correspond à l'utilisation de mots spécifiques appartenant à un vocabulaire donné et à leur organisation dans des phrases conformément aux règles grammaticales. Enfin, il y a **l'acte rhétorique** ; implique l'utilisation de mots ayant à la fois une signification claire et une référence précise, permettant au locuteur de communiquer efficacement son message, la réunion de : sens + référence constituant **la signification**.

De ce fait, nous pourrions dire que l'acte locutoire englobe toutes les composantes de la construction d'une phrase telle qu'elles sont étudiées par les disciplines

⁴⁷ Recanat.F, 1981, *Les énoncés performatifs*, Ed. De Minuit, P.29-34

⁴⁸ Oeschler.J, 1985 *Argumentation et conversation*, *Éléments pour une analyse pragmatique du discours*, Paris HATIER, Coll. (CREDIF

traditionnelles de la linguistique, à savoir la phonologie, la morphologie, la sémantique et la syntaxe.

6.1.3.2. L'acte illocutoire__ le niveau pragmatique

C'est l'acte qui correspond à la dimension performative de l'énoncé en fait, c'est l'acte réalisé en disant quelque chose ; en parlant, les locuteurs du langage effectuent divers actes : promettre, ordonner, demander. Mais son accomplissement effectif dépend de la manière dont il est perçu et interprété par les destinataires. Il repose sur l'assurance que le message a été correctement compris et que les conventions linguistiques et sociales appropriées ont été respectées (comme souligné précédemment en revenant à la définition du performatif).⁴⁹

AUSTIN a classé l'acte illocutoire en cinq actes pour l'objectif de faire voir la différence relative entre les diverses forces illocutionnaires :

- Les verdictifs : Ils sont utilisés pour émettre des jugements, des évaluations ou des opinions sur quelque chose ou quelqu'un : « accuser, condamner, détecter, estimer, calculer, estimer... »
- Les exercitifs : Ces actes consistent à réaliser une action en prononçant certaines paroles. Ils sont caractérisés par le fait qu'ils accomplissent directement ce qu'ils déclarent : « nommer, pardonner, condamner, renvoyer, exhorter... donc cette classe renvoie à l'exercice de pouvoir, de droit et de l'influence.
- Les commissifs (promessifs) : Ils sont des actes illocutoires qui impliquent un engagement de la part de locuteur envers son interlocuteur : « promettre, convenir de, jurer de, donner sa parole... »
- Les comportatifs : en parlant, un locuteur adopte une forme de comportement social « félicite, souhaite la bienvenue, maudite, provoque, critique, rend hommage s'excuse... »
- Les expositifs : un acte qui consiste à clarifier une idée : « accepter, remarquer, affirmer, corriger, interpréter... »⁵⁰

6.1.3.3. L'acte perlocutoire__ le niveau aléatoire

Le dictionnaire encyclopédique des sciences du langage le définit comme :

« un acte perlocutoire, dans la mesure où l'énonciation sert des fins plus lointaines, et que l'interlocuteur peut très bien ne pas comprendre tout en possédant parfaitement la langue, ainsi, en interrogeant quelqu'un, on peut avoir pour but de lui rendre service, de l'embarrasser, de lui faire croire qu'on estime son opinion, etc. »⁵¹

⁴⁹Fehlmann.M,2005,*Actes de langage et pouvoirs des mots :affranchissement, bannissement, promesse etserment dans les langues classiques*, - Bulletin de l'institut linguistique ,science du langage de la faculté des lettres de l'université de Lausanne,P.21

⁵⁰ Cours de monsieur Mahraoui, pragmatique «3 ème année licence »

⁵¹ Ducrot.O,1972, *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage* ,Ed.deSeuil ,P.429

Chapitre I : Cadre théorique et concepts clés

Cet acte concerne les effets et les conséquences contingentes qui résultent de l'énoncé dans un contexte donné.

En d'autres termes, l'effet perlocutoire se réfère à l'impact que l'acte illocutoire produit sur le destinataire. Il permet d'évaluer le succès ou l'échec de l'acte en fonction des réactions diverses de celui-ci. Lorsqu'un locuteur fait une promesse, par exemple, cela peut susciter chez le destinataire des émotions telles que la joie, la tristesse, l'indifférence ou même la moquerie...

Nous prenons cet exemple, lorsque quelqu'un dit : "Tu ferais mieux de te taire si tu ne veux pas finir à l'hôpital". L'effet perlocutoire de cet énoncé dépendra de la réaction du destinataire. Celui-ci pourrait ressentir de la peur, de l'insécurité ou de l'agressivité en réponse à cette menace. Donc, nous pouvons dire qu'un acte perlocutoire est accompli lorsque l'énoncé effectue des effets.

6.2. La théorie de SEARLE

Le philosophe américain, SEARLE est l'un des principaux disciples d'AUSTIN. SEARLE a poursuivi et développé les travaux de son maître en présentant une théorie originale qui a enrichi le champ de la pragmatique.

Ses travaux se sont concentrés sur la théorie des actes de langage en modifiant partiellement la pensée d'Austin. Dans son ouvrage intitulé "*Speech acts. An essay in the philosophy of language*", publié en 1969, Searle a introduit pour la première fois le terme "acte de langage"; comme Austin, il considère que tout énoncé linguistique agit comme un acte particulier, produisant ainsi un effet spécifique et entraînant une modification de la situation interlocutrice. Searle nomme "force illocutoire" l'élément de l'énoncé qui lui confère sa valeur d'acte. « On distingue dans un acte de langage deux composants : son contenu propositionnel et sa force illocutoire »⁵². En ce qui concerne les énoncés suivants : "Paul vient — il?" et "Paul vient"; il est possible de constater que les énoncés partagent le même contenu propositionnel, mais ils se différencient par leur force illocutoire. Le premier effectue une question, la seconde effectue une assertion.

Selon Searle, d'un point de vue terminologique, il est important de faire la distinction entre :

⁵²Maingueneau, D., 1996, « Les termes clés de l'analyse du discours », Ed. Seuil, P.10

Chapitre I : Cadre théorique et concepts clés

- **Les actes illocutoires**, qui se réfèrent aux différentes actions que nous pouvons accomplir en utilisant le langage. Ces actes sont régis par des règles qui font partie de ce que Saussure appelle la langue.
- **Les forces illocutoires**, qui correspondent à l'élément dans un énoncé qui lui donne sa valeur d'acte particulier. Prenons un exemple. Supposons que quelqu'un dise : "Tu ferais mieux de te taire si tu ne veux pas de problèmes !" Dans cet exemple, la force illocutoire est menaçante. L'énoncé vise à intimider et à faire peur à l'interlocuteur, l'incitant à se taire pour éviter des conséquences négatives.⁵³

Le même énoncé pourrait être utilisé avec une force illocutoire différente en fonction du contexte. Par exemple, si quelqu'un dit la même phrase d'une manière taquine entre amis proche, la force illocutoire serait humoristique et non menaçante.

Searle considère que l'acte de langage est l'unité fondamentale de la communication linguistique. Il met l'accent sur l'étude des actes de langage, car ils sont essentiels dans toute communication linguistique.⁵⁴

- **Le principe d'exprimabilité** : selon la vision des actes de langage de Searle, énonce que toute intention du locuteur peut être exprimée de manière explicite et littérale à l'aide d'un moyen conventionnel. En d'autres termes, toute phrase peut être réduite à un énoncé performatif explicite.⁵⁵

Ce principe souligne que les intentions et les significations des énoncés peuvent être clairement exprimées à travers des formulations linguistiques précises et conventionnelles. Ainsi, chaque énoncé peut être considéré comme un acte de langage ayant une force illocutoire spécifique, et cette force peut être révélée en utilisant des formulations performatives appropriées.

6.2.1. La typologie des actes⁵⁶

De plus, la proposition de Searle (1982) pour classer les actes de langage est largement reconnue et acceptée. Il s'inspire des travaux d'Austin pour diviser les actes de langage en différentes catégories. Searle classe les actes de langage illocutoires en cinq types : les actes assertifs, directifs, promissifs, expressifs et déclaratifs. Cette

⁵³ John Searle, 1979, « sens et expression, étude de théorie des actes de langage », traduction et préface par Joëlle Proust, Ed. de Minuit, p.39-56

⁵⁴ John R. Searle, 1969, « *Les actes de langage. Essai de philosophie linguistique* », Paris, Hermann, https://www.persee.fr/doc/phloul_0035-3841_1973_num_71_12_5770_t1_0807_0000_1. consulté le 10/06/2023

⁵⁵ Searle, R. John, 1979, « Sens et expression, étude de théorie des actes de langage », Ed. de Minuit, P.39-56

⁵⁶ Idem, P.39-56

Chapitre I : Cadre théorique et concepts clés

classification permet de mieux comprendre les différentes intentions et fonctions des énoncés linguistiques selon le contexte et les objectifs du locuteur.

- a) **Actes assertifs (représentatifs)** : ils sont utilisés lorsque le locuteur s'engage à la vérité de la proposition exprimée. En d'autres termes, le locuteur déclare quelque chose qu'il considère comme étant vrai. par exemple dans les actes comme :affirmer, assurer.
- b) **Actes directifs** :l'interlocuteur accomplit l'acte spécifique auquel fait référence la formulation.SEARLE donne comme exemples :ordonner,commander, demander,etc.
- c) **Actes commissifs (promessifs)** :le locuteur se positionne comme le sujet qui réalise l'action de l'énoncé au bénéfice de l'interlocuteur,autrementdit,ces actes permettent de s'engager à réaliser un acte dans l'avenir.
- d) **Actes déclaratifs** : le locuteur relie le contenu proposé et la réalité lorsqu'il émet l'énoncé.
- e) **Actes expressifs** : les interlocuteurs expriment leurs sentiments et leurs attitudes.⁵⁷

⁵⁷ John Searle, « sens et expression, études de théorie des actes du langage », Ed.de minuit, P.47.48

Chapitre II :Analyse du corpus

Introduction

Dans ce chapitre, nous commençons par exposer les objectifs de notre recherche, tout en identifiant les défis que nous avons dû surmonter. Par la suite, nous portons notre attention sur notre terrain d'étude spécifique. Nous détaillons ensuite notre approche méthodologique. Enfin, nous présentons les conclusions tirées de notre analyse, illustrant les résultats obtenus à travers des représentations graphiques et statistiques.

1. Objectif de la recherche

À partir de cette recherche sur les discours violents sur le réseau social facebook, nous visons à accomplir plusieurs objectifs clairement définis :

- Examiner et analyser la présence de la violence verbale au sein du corpus étudié.
- Identifier et classer les différentes formes de violence verbale utilisées dans le corpus, en mettant l'accent sur les insultes, les injures, les menaces, et autres actes de langage violents.
- Comprendre le contexte dans lequel ces discours violents ont été émis, en cherchant à saisir les motivations et les enjeux qui les sous-tendent.
- Évaluer les conséquences de la violence verbale sur les individus ciblés, en étudiant les réactions émotionnelles que ces discours peuvent engendrer.

2. Les difficultés rencontrées

La constitution de notre corpus de recherche a été marquée par plusieurs défis auxquels nous avons dû faire face avec détermination. Comme toute tâche de recueil de données, elle a nécessité des efforts conséquents et des ajustements continus. Parmi les obstacles les plus notables, nous avons été confrontés à des fautes d'orthographe qui ont compliqué la compréhension et exigé une correction minutieuse pour saisir le sens exact des commentaires, ce qui a considérablement rallongé la durée de notre travail.

Par ailleurs, afin de garantir la pertinence de notre corpus, nous avons dû effectuer une sélection minutieuse des commentaires à analyser, ce qui a impliqué une lecture approfondie et un tri soigneux. Il est possible que, malgré nos efforts, certaines données aient été omises en raison du volume important de commentaires à examiner.

Dans notre démarche, nous avons également été confrontées à des commentaires présentant des ambiguïtés linguistiques ou des difficultés de traduction, vu que la

majorité des commentaires sont en arabe dialectal, ce qui nous a amenées à recourir à des traductions pour une meilleure compréhension.

Enfin, il a fallu mener une réflexion approfondie pour discerner les différentes formes de violence verbale présentes dans chaque expression, compte tenu de leurs similitudes. Cette étape a nécessité une analyse minutieuse et attentive pour attribuer correctement chaque forme de violence à son expression correspondante.

3. Terrain de recherche

Dans le cadre de cette étude, nous avons choisi les réseaux sociaux comme terrain de recherche. Plus particulièrement, le réseau social « Facebook ». Ce dernier nous offre un accès direct à l'enquête virtuelle en cours, basée sur les publications, les photos et vidéos publiées par les individus impliqués dans les événements. L'une des particularités de Facebook réside dans sa zone de commentaires, qui permet aux utilisateurs d'exprimer leurs avis sur les publications et d'interagir avec d'autres commentaires. Nous avons donc exploité cette fonctionnalité pour étudier en profondeur les échanges et les discussions au sein d'un groupe actif. Ainsi, avant d'entrer aux descriptions de notre corpus, nous allons donner un bref aperçu sur facebook et ses particularités.

3.1. Facebook

En 2004, Facebook est né à Harvard en premier temps pour les étudiants d'Harvard, puis ouvert au public en 2006. Aujourd'hui, il compte plus de 2 milliards d'utilisateurs actifs, c'est l'un des plus grands réseaux virtuels au monde, c'est le point de rencontre de l'individu, tout le monde s'en sert femmes, hommes, jeunes, vieux... C'est une plateforme en ligne qui fournit un certain nombre d'outils qui permettent aux membres de se présenter, de communiquer, de connecter avec les amis et les membres de la famille, de publier des images, de partager des fichiers, des vidéos, d'échanger des connaissances sur leurs murs, de plus créer des groupes et d'utiliser une variété d'applications. D'un côté, il favorise la création d'échange, mais d'autres côtés, il devient un espace sombre où chaque utilisateur use ses armes verbales par des critiques, des insultes, des menaces... où déchaîne la violence verbale.

3.2. La notion de groupe sur facebook

Selon Sylvie Fournier, « Les groupes constituent la manière la plus ancienne et la plus simple de construire une communauté sur Facebook, autour de votre structure. En créant un groupe, vous créez un lieu d'échange autour de votre activité. Les groupes Facebook sont munis d'un panneau de discussion sur lesquels il est possible de créer des "sujets", d'un album photo, de vidéos et de liens vers l'extérieur. Il est en outre aisé d'envoyer des informations et des nouvelles fraîches aux membres de votre groupe. En effet, vous pouvez aussi souvent que vous le désirez, leur envoyer des messages directement dans leur boîte de réception Facebook. Vous pouvez créer autant de groupes que vous voulez gratuitement »⁵⁸.

En effet, un groupe Facebook est un outil de construction communautaire qui met à disposition les échanges d'informations avec les autres pour créer différents liens et les utilisateurs partagent des intérêts passe-temps similaires. Nous constatons que les groupes Facebook sont très agiles en termes de publications, de commentaires en discutant sur différents sujets dans divers domaines, mais aussi des débats constructifs divergents et une diversité d'idées. Il est important de noter que cette liberté d'expression peut également conduire à certains excès notamment en termes de violence verbale écrite. Du fait que la liberté d'expression dont les personnes s'arrangent, il n'y a pas des règles de communication respectueuse et de la bienveillance dans les échanges en ligne, les commentaires violents éclatent très vite. Bien que les groupes Facebook soient véritables viviers d'idées et de débats, ils nous remarquent que cette diversité des opinions est une source de division entre les individus.

3.3. L'espace commentaire

Effectivement, sur facebook les commentaires apparaissent sur la fenêtre de commentaire située en bas des publications. Chaque commentaire soit généralement précédé de la photo de profil et du pseudonyme de son auteur. Cela permet d'identifier la personne qui rédige le commentaire et de la différencier des autres utilisateurs. Cependant, il est important de souligner que l'utilisation de pseudonyme peut parfois contribuer à l'anonymat sur le réseau social facebook, ce qui peut inciter certaines personnes à adopter des commentaires plus agressifs ou irrespectueux. Le fait de se

⁵⁸ Sylvie Fournier. 2011. premier pas sur Facebook. En ligne. P 1-2, consulté le 22 /11/2022

cache derrière un pseudonyme peut donner une sensation d'impunité et encourager les débordements verbaux.

4.Méthode de constitution de notre corpus

Dans le cadre de notre recherche, nous avons choisi de nous concentrer sur le phénomène de la violence verbale dans les interactions écrites, en nous basant sur un échantillon d'étude recueilli à partir d'un groupe spécifique sur le réseau social Facebook.

Pour mener à bien notre recherche et grâce à la technique de capture d'écran, notre travail a été grandement facilité en permettant une documentation rapide et précise des situations conflictuelles, ainsi, nous mettrons l'accent sur plusieurs commentaires contenant des expressions violentes durant la période du mois de novembre jusqu'au mois de décembre 2022 afin de les soumettre à une analyse approfondie. D'ailleurs, à partir de cette analyse nous avons tenté d'identifier toutes les différentes formes de la violence verbale qui se manifestent au-delà de ces propos rabaissants comme moyen d'expression également notre objectif est de comprendre le fonctionnement de ce phénomène langagier. En somme, cette partie du travail va porter sur une étude pragmatique du discours numérique où nous procéderons à l'analyse des commentaires (plus de 50 commentaires) de deux publications abordant le même sujet, où l'intensité de la violence verbale semble atteindre son paroxysme.



Image 1: première publication



Image 2: deuxième publication

5. Présentation du corpus

5.1. Les critères de notre corpus

Pour le besoin de notre travail, nous avons été amenés à choisir un groupe facebook qui s'appelle « *MAFIHACHISME COMMUNITY* ». Ce groupe a été choisi sur la base de certains critères :

- Thématique spécifique : nous avons choisi un groupe dont la thématique ou le sujet favorise les interactions où la violence verbale peut émerger fréquemment. (un groupe de débats politiques, de discussions sportives passionnées...)
- Taille du groupe : Un groupe avec un nombre significatif de membres peut offrir une plus grande diversité de points de vue et de discussions, ce qui peut enrichir notre corpus.
- Activité du groupe : nous avons recherché un groupe avec une activité intense, caractérisée par un grand nombre de publications et de commentaires réguliers. (Une activité soutenue peut favoriser l'émergence de la violence verbale.)
- Composition des membres : nous avons cherché un groupe où les membres ont des positions fortement polarisées ou des opinions contradictoires sur le sujet abordé. (Cela peut accroître les risques de confrontations et de violence verbale.)
- Date de l'ouverture du groupe : nous préférons de choisir un groupe qui est plus ancien pour éviter son éventuelle fermeture (13 août 2020).

5.2. La description de notre corpus

Ce groupe, il s'agit en fait d'un groupe public qui compte environ 120 000 membres, réunit à la fois des Algériens et des Marocains, comme en témoignent leurs commentaires et échanges. Nous avons sélectionné une période spécifique, allant du mois de novembre au mois de décembre 2022, qui coïncide avec l'événement majeur de la *Coupe du Monde FIFA* au Qatar. Il est fréquent de constater une montée des tensions et des conflits entre les Algériens et les Marocains dans les commentaires des publications liées à cet événement. Ces conflits prennent souvent la forme de violence verbale, où les utilisateurs expriment leurs désaccords de manière agressive et hostile.



Image 3: le profil du groupe

Chapitre II : Analyse du corpus

Les commentaires et échanges ont souvent été animés, reflétant les sentiments intenses liés à cette compétition sportive de renommée mondiale. Cependant, il convient de noter que les commentaires violents observés dans ce corpus ne sont pas simplement le résultat de la rivalité sportive entre les deux pays, mais aussi des tensions politiques et historiques existantes. De plus, il est possible que certains commentaires violents émanent également d'un sentiment de jalousie, étant donné que l'équipe nationale algérienne n'a pas participé à cet événement majeur. Les moqueries et les provocations de la part des membres marocains envers les Algériens ont également été observées à plusieurs reprises. Ces éléments soulignent la complexité et la multiplicité des facteurs qui contribuent à la présence de la violence verbale dans les échanges en ligne au sein de ce groupe.

Il est important de noter que la diversité des opinions et des perspectives est présente dans ce groupe, reflétant les différents points de vue des membres marocains et algériens. Les échanges peuvent parfois être animés, avec des désaccords, des débats et des confrontations, mais ils peuvent aussi être source d'enrichissement mutuel et de compréhension interculturelle.

6. Les stéréotypes

Les stéréotypes sont un préjugé engendré par les différences entre les ethnies dans une même société. Les personnes ont une image préfaite d'un groupe même avoir eu de dialogue avec ceux-ci. Il peut être utilisé comme arme de défense dans le sens où il est de la supériorité. Les groupes sociaux sont en concurrence permanente afin de prendre le dessus. Les stéréotypes sont utilisés afin de décrédibiliser les groupes rivaux.

Les stéréotypes sont une image attribuée arbitrairement, les personnes d'un même groupe sont associées à cette image et sont considérées comme étant similaires. Il y a une stigmatisation des groupes sociaux de l'individu en général. D'une manière générale l'individualisme est exclu. Les stéréotypes sont faits pour durer dans le temps, ils perdurent de génération en génération devenant difficile à combattre et à démentir. Ils peuvent être aussi à l'origine de commentaire ou de comportement raciste. C'est donc un fléau qui subsiste dans la société.

7. L'analyse des commentaires

7.1. les formes de violence verbale véhiculées dans les commentaires

Dans l'objectif d'une analyse approfondie des expressions violentes présentes dans les commentaires, notre approche méthodologique consiste à classer ces expressions en fonction de leurs formes spécifiques, à savoir les insultes, les ironies, les menaces et les injures. Cette classification nous permettra d'examiner comment ces expressions contribuent à véhiculer des messages négatifs. De plus, nous nous penchons sur l'intention derrière chaque expression, cherchant à comprendre les motivations qui poussent l'émetteur à utiliser des mots blessants. En suivant cette démarche, notre tableau d'analyse fournira un aperçu structuré et détaillé des différentes manifestations de violence verbale présentes dans les commentaires, tout en mettant en lumière les implications qui en découlent.

Tableau 1 : forme de la violence verbale

L'expression violente	La traduction	L'analyse
شكّم شكّموتبع وقول بع..... مغسراثيل غريم تقليدي وسيبقى كذلك ليوم الدين	Moucharde moucharde est dit\baa\ \mirsrajil\un antagoniste traditionnel	Dans ce commentaire, l'insulteur utilise un néologisme « مغسراثيل », formé par le début du mot « مغرب » (Maroc) et la suite du « اسرائيل » (Israël) pour obtenir un nouveau mot « مغسراثيل », qui signifie que le Maroc suive Israël (شكّم). Israël considéré comme l'ennemi de tous les musulmans, alors le locuteur ici qualifie le Maroc comme un ennemi. L'insulte par animalisation est accentuée par des onomatopées « بع » qui expriment la moquerie, car ce terme signifie le bêlement du mouton. Ce dernier est lié à l'idée de manque de courage le fait d'être abattus par les humains et il est parfois une cible vulnérable pour les prédateurs sauvages. En somme, leur simple mention suscite chez le destinataire un sentiment d'impuissance et de dévalorisation.
قبايلي يمد في رايو	Un Kabyle donne son avis	Il s'agit d'une injure raciste , l'injurier utilise le terme « kabyle » pour dénigrer ou dévaloriser le point de vue de la personne qui a publié. En utilisant le terme, « kabyle » peut être perçu comme un préjugé basé sur l'origine ou l'appartenance ethnique de la personne. En associant cette origine à un manque de compétence ou d'intelligence pour donner un avis, l'injurier suggère que les Kabyles ne sont pas qualifiés ou ignorants.

Chapitre II : Analyse du corpus

الله يعطيهم خسارة على خسارة	Qu'Allah leur donne une perte sur une perte	Injure évoquant un malheur. Dans un contexte religieux, l'utilisation du nom d'Allah ajoute un degré de gravité à cette injure.
فرنسا الكلبة	La France la chienne	<p>Cette expression, s'agit d'une insulte de type ethnotype et sexotype. Ethnotype : L'insulte vise à dévaloriser et dénigrer la France en la rabaisant à un statut inférieur, en l'associant à un terme péjoratif « chienne ». Sexotype : Dans cette insulte, par l'animalisation l'injurier utilise le terme « chienne, » qui est un terme féminin pour désigner la France ; ce terme touche l'honneur de cette dernière, parce que « chienne » est une insulte équivalente à « salope » cela relève d'un sexotype, car il s'appuie sur une discrimination liée au genre, en utilisant un terme dégradant associé à l'honneur pour dévaloriser et rabaisser la France.</p> <p>D'un autre côté, dans la religion musulmane, la chair du chien est considérée comme illicite à la consommation, ce qui les rend impurs aux yeux des croyants. Ainsi, qualifier un pays de cet animal suscite répugnance, manque de respect et dévalorisation, car cela le dépouille d'une caractéristique humaine essentielle, à savoir la propreté.</p> <p>Ainsi, le commentateur préfère qu'un pays arabe « Maroc "gagne plutôt qu'un pays à caractère de chienne (la France).</p>
اللهم أغثنا المطر وأخرج المغرب من قطر	Ô dieu, donne –nous de la pluie et fais sortir le Maroc du Qatar.	ce commentaire s'agit d'une injure évoquant un malheur implicitement , le commentateur utilise une expression métaphorique pour exprimer son souhait que l'équipe nationale du Maroc échoue dans son match ; autrement dit, sortir du Qatar, c'est perdre les matches.
لا تشرفني بلد ليس لها شرف أصلا	Un pays qui n'a pas d'honneur	Cette insulte est de type ethnotypique , ce type d'insulte vise à dénigrer et à dévaloriser le le pays de Maroc en mettant en avant des stéréotypes négatifs associés à son identité culturelle, historique ou nationale. Ainsi, l'insulteur (algérien) répond au publicateur visant à exprimer un sentiment de mépris envers ce pays (Maroc) remettant en question son honneur et sa dignité.
موت قلبك	« Meurs de colère » ou « meurs de rage »	il s'agit d'une ironie . L'injurier adresse directement un souhait malveillant à l'injurié, en l'invitant à mourir de rage. en lui évoquant un malheur. L'expression « meurs de rage » est une forme d'expression ironique utilisée pour se moquer de l'autre personne ; dans ce contexte, l'injurious (un Marocain) utilise

Chapitre II : Analyse du corpus

		cette expression de manière sarcastique pour montrer qu'il n'est pas du tout impressionné ou affecté par les paroles ou les actions de l'autre personne(l'algérien).
إقتصادهم مبني على الزطلة الدعارة والتطبيع عملاء خونة لبني صهيون كيفاه حابني نقول عليهم خاوتي	Leur économie est basée sur le trafic de drogue, la prostitution et la collaboration avec les sionistes, comment voulez-vous que je les appelle autrement, mes frères ?	L'insulteur utilise un langage accusatoire et insultant envers les Marocains, en les présentant de manière négative et en utilisant des termes péjoratifs. ce commentaire s'agit d'une insulte ethnotype , car le locuteur vise à rabaisser et à discréditer toute une communauté en raison de son origine ethnique, de sa culture ou de ses croyances religieuses
اشري السيروم لنصف النهائي متنساش	Achète le sérum pour la demi-finale, n'oublie pas.	Ironie , dans ce contexte, l'expression est utilisée de manière taquine et provocante . Le destinataire, qui est un Marocain, utilise cette phrase pour se moquer de l'Algérien en suggérant que ce dernier pourrait ressentir une forte jalousie envers la victoire présumée de l'équipe marocaine dans le match à venir. L'utilisation du terme «السيروم» dans cette phrase est une référence humoristique à un remède fictif contre la jalousie, soulignant ainsi la rivalité amicale entre les deux supporters. C'est une manière ludique d'exprimer la confiance du destinataire dans la victoire de son équipe tout en provoquant légèrement l'Algérien.
النفاق في أبيه صورة	L'hypocrisie à son meilleur.	Ironie , cette expression sert à condamner avec force un comportement hypocrite, le qualifiant de particulièrement flagrant et déplaisant. Le destinataire implique que la personne en question agit délibérément de manière contradictoire, prétendant une chose tout en faisant le contraire, et ce d'une manière particulièrement trompeuse et cynique.
قلوبكم ذات اللون الاسود	Vos cœurs sont noirs	Insulte ethotype , cette expression vise à critiquer et à dénigrer le caractère moral ou la nature intérieure des Algériens en suggérant qu'ils sont mauvais, malveillants ou corrompus. En utilisant la couleur « noire » pour décrire les cœurs, l'expression évoque des connotations négatives et sombres, renforçant ainsi le ton accusateur.

Chapitre II : Analyse du corpus

<p>انا عندي يهود ببقاوي يهود</p>	<p>Pour moi les juifs restent des juifs</p>	<p>Dans ce commentaire, l'injurieux (algérien) accuse le Maroc d'être juif ; cette connotation du mot « juif » tire sa signification de la religion, car dans l'Islam, les juifs sont perçus comme des ennemis jurés des musulmans en qui l'on ne peut avoir confiance. Ainsi, l'injurier considère le Maroc comme des ennemis. C'est une injure nonspécifique de forme raciste.</p>
<p>انت افريقي قهوي</p>	<p>Tu es un Africain brun (arriéré)</p>	<p>Injure raciste ; l'utilisation du terme « Africain » de manière péjorative implique une connotation négative associée à l'origine ethnique africaine, mettant ainsi en évidence une attitude raciste. Autrement dit, le terme « قهوي » signifie en Algérie, une personne arriérée. Ainsi, l'injurier qualifie le destinataire comme étant un africain arriérée ou ignorant.</p>
<p>شعب محساديحسد حتى خوه جارو كيفاش هاذ العيباد حسبتهم يحبو المغرب شعب قلبو كحل الله غالب</p>	<p>Un peuple égoïste... un peuple au cœur noir</p>	<p>Insulte ethnotype, l'insulteur accuse ce peuple (le peuple algérien) d'être envieux et jaloux, même envers ses voisins proches (Maroc). L'insulte ici réside dans l'idée que ce peuple est incapable de supporter le succès ou la prospérité des autres. Cette phrase utilise une métaphore pour décrire le cœur du peuple en question comme étant « noir ». Dans ce contexte, le mot « noir » est utilisé symboliquement pour représenter des traits négatifs tels que la méchanceté, la malveillance, ou la corruption morale. En qualifiant ainsi le cœur du peuple de « noir », l'insulteur suggère que les Algériens sont immoraux, malveillants ou dépourvus de bonté. Cette description vise à dénigrer et à dévaloriser le peuple en question en utilisant des connotations négatives associées à la couleur « noire ». Sentiments négatifs tels que l'envie.</p>
<p>روح ن.م</p>	<p>Va nique ta mère</p>	<p>Injure sexiste, cette expression vise à destituer son antagoniste en portant une double atteinte : d'une part, en remettant en cause le mariage en tant que relation sacrée dans la religion musulmane, d'autre part, il touche l'honneur et l'image de la mère de destinataire. Ainsi, cette expression pourrait être considérée comme une transition entre ce qui relève de la sexualité et ce qui relève de la religion.</p>
<p>روح تقود</p>	<p>Va-t'en</p>	<p>Ce terme porte une connotation extrêmement négative dans la région d'Alger. Les habitants de l'ouest de l'Algérie l'utilisent pour exprimer le</p>

Chapitre II : Analyse du corpus

		sentiment de rejet et dire à quelqu'un de partir ou de s'en aller. Certains d'autre le considèrent comme synonyme de « va te faire foutre », ainsi, d'après le profile et les informations de commentateur, ce terme revient à celui de « va te faire foutre ». Donc est une injure suprême .
نكرهم و نتمنالهم الخسارة	Je les déteste et leur souhaite la perte.	Injure interpellative évoquant un malheur : l'ijurieur exprime un fort sentiment de rejet ou d'animosité envers l'équipe marocaine.
نطاف إسرائيلي	Sperme israélien	Insulte ethotype , ce commentaire prend une connotation politique et hostile. Le commentateur utilise le terme « israélien » pour insulter et discréditer les Marocains en les associant à un ennemi perçu, à savoir Israël. En utilisant l'expression « sperme israélien », le commentateur tente de dénigrer les Marocains en les reliant d'une manière vulgaire et insultante à une origine qu'il perçoit comme hostile ou indésirable.
روح تخرا	Va te faire foutre	« روح تخرا » est une expression en arabe dialectal qui peut être traduite littéralement par « Va te faire foutre » en français. C'est une insulte vulgaire et grossière, l'insulteur (algérien) l'utilise pour exprimer un fort mécontentement, de la colère ou du mépris envers le destinataire.
هاذي هي حقيقة الجزائري لي يحب الفتنة و حساد	C'est ça la vérité des Algériens qui aiment la discorde et sont envieux.	Le commentateur (algérien) exprime une opinion négative envers les Algériens en les qualifiant des personnes aimant la discorde et envieuse. L'expression « la vérité des Algériens » indique que l'insulteur(étant algérien, il parle avec assurance) considère cette caractéristique comme une généralité ou une vérité commune à tous les Algériens, ce qui peut être considéré comme une généralisation abusive et potentiellement insultante. Il s'agit donc d'une insulte ethnotype envers les Algériens. En utilisant une généralisation négative, le locuteur véhicule une image négative de l'ensemble du groupe en se basant sur des préjugés ou des stéréotypes.
ابناء فرنسا	Les fils de France	Ce commentaire est une insulte ethnotype , mettant en cause l'honneur de l'injuriaire(algérien),il veut dire implicitement que la racine des Algériens est discutable. En utilisant le pluriel « ابناء », l'injurious(marocain) ne touche pas uniquement la victime, mais jette également le déshonneur sur son groupe d'appartenance (tous les Algériens). L'ajout du mot "France" dans cette

Chapitre II : Analyse du corpus

		expression perçu comme une insulte en raison de l'histoire complexe entre les deux pays, la France et l'Algérie.
قالك الغيرة تولد العاقرة	La jalousie engendre la stérilité	Injure indirecte par le biais des proverbes , l'injurieux (Marocain) qualifie l'injuriaire (algérien) de jaloux.
تموتو على الانبطاح	Vous mourrez(aimez) pour la soumission	cette phrase utilisée comme une insulte ou une manière de dévaloriser les Algériens qui supportent l'équipe marocain. D'un ton moqueur, l'injurier suggère à ces derniers qu'ils sont faibles, incapables de prendre des décisions indépendantes ou qu'ils acceptent aveuglément l'autorité des autres sans réfléchir.
Stop Drama queen	Arrête Reine du drame	« Drama queen » est une expression anglaise, désigne une personne qui exagère les choses négativement. L'injuriaire, de sexe féminin (comme l'atteste son pseudonyme) se moque de publicateur de sexe masculin, en le décrivant comme « dramaqueen », l'intention de l'injurier d'après le contexte est de qualifier le publicateur (un homme) qui est dramatique ou exagéré dans ses réactions émotionnelles, et qu'il se comporte de manière exagérée ou théâtrale, comme le ferait une fillette, car cela suggère que les émotions exprimées de manière dramatique sont associées négativement aux filles. Ainsi, il s'agit d'une injure sexiste , où l'injurier dévalorise l'injuriaire en remettant en question sa masculinité et son statut de l'homme.
روح تعطي بيك بيهم يا حركي	Va te faire enculer... Ohtraître	La première expression s'agit d'une injure sexiste , ce terme considère comme tabou dans la société algérienne. L'utilisation de cette expression montre l'agacement de l'insulteur et son désaccord envers le publicateur. L'insulteur accompagne cette expression avec le propos « حركي » signifie « traître » insulte ; un terme péjoratif, il est utilisé par les Algériens pour des traîtres pendant la période coloniale française. L'insulteur veut dire ici, que le publicateur a trahi son pays quand il a défendu pour le Maroc.
تحيا المغرب أما خرنسا بنت الكلب	Vive le Maroc, quant à kharansa fille d'un chien	Dans ce commentaire le locuteur (algérien) préfère le Maroc à la France. En moquant de cette dernière, il a utilisé un néologisme « خرا » invectivant formé du mot « خرا » signifiant « la merde/Excrément », auquel il a ajouté une désinence « نسا » pour obtenir un nouveau mot formé par l'analogie avec le mot « فرنسا », c'est une insulte implicite sous forme d'attaque à fin de mépriser la France.

Chapitre II : Analyse du corpus

		Quant à l'expression « fille d'un chien » ; il s'agit d'une insulteethnotypt par animalisation , équivalente à l'expression « fils de bâtard ». Utiliser de tels termes pour s'adresser à quelqu'un est considéré comme vulgaire et offensant. Cela constitue une attaque personnelle visant à dévaloriser et humilier la France.
yousoundrediculous AF	Tu as l'air ridicule comme de la merde	Cette expression est une insulte directe en utilisant « tu » qui vise à humilier et dévaloriser le destinataire. L'insulteur utilise des termes offensants et vulgaires pour décrire la personne de manière dégradante en se moquant de lui. Le juron, « Af » c'est l'abréviation de « as fuck », cette dernière est une expression vulgaire en anglais qui est utilisée pour renforcer ou intensifier une caractéristique ou une émotion
فرنسا القذرة و الجارة الافعى	La France, la sale et la voisine le serpent	C'est une insulte ethnotype , l'insulteur s'adresse explicitement au destinataire, l'utilisation de l'adjectif « sale » dévalorise et dénigre la France en insinuant qu'elle est dépourvue de propriété morale ou physique. Quant à l'expression « La voisine le serpent » : L'emploi d'injure par animalisation « le serpent » pour qualifier la voisine (le Maroc) suggère une image négative et perfide. Cela peut être interprété comme une manière de dire que la voisine est fourbe ou malveillante.
يا إلهي إنك متخلف	Oh, mon dieu, tu es arriéré.	Cette expression est une insulte visant à dévaloriser et rabaisser le destinataire en le qualifiant d'arriéré, c'est-à-dire en insinuant qu'il manque d'intelligence, de compétences ou de compréhension avec un ton moqueur (l'utilisation de la langue arabe standard et le terme « يا إلهي »)

Chapitre II : Analyse du corpus

قوادة	entremetteur	C'est un terme qui renvoie au proxénétisme ; est une injure sexiste.
-------	--------------	--

7.1.1. Description des données

Ce tableau ci-dessus présente notre analyse du nombre de manifestations de violence verbale présentes dans les discours des internautes. Nous avons observé que les formes telles que l'insulte, l'injure et l'ironie sont employées de manière significative.

Ce qui concerne la menace, il est important de souligner qu'aucune forme de menace n'a été identifiée dans notre corpus. Cette absence peut être attribuée en partie aux règles strictes de modération mises en place par Facebook, notamment en ce qui concerne les menaces. Mark Zuckerberg, le fondateur de Facebook, a établi des directives strictes pour les utilisateurs prononçant des paroles menaçantes. En effet, toute violation de ces règles entraîne des avertissements et pourrait même conduire à la suspension définitive du compte après plusieurs avertissements. Cette politique a incité les utilisateurs à être prudents dans leurs interactions en ligne, ce qui peut expliquer la rareté des formes de menace dans les commentaires analysés.

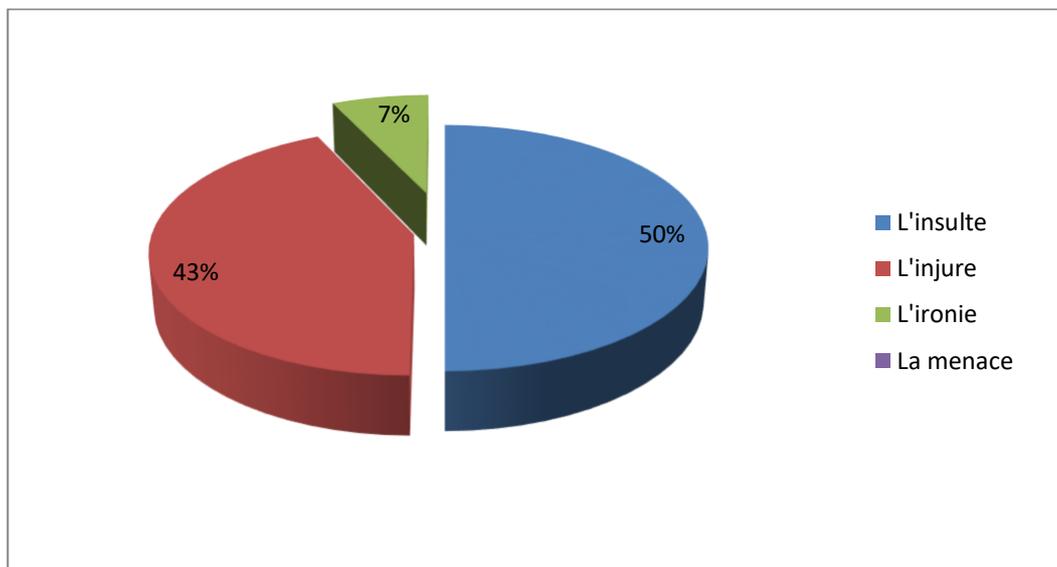
Ainsi, nous présenterons ces résultats en utilisant des statistiques et des graphiques afin de les rendre plus accessibles visuellement.

Tableau 2 : fréquence de la violence verbale

Les formes de violence verbale	Fréquences	Pourcentages
L'insulte	15	50 %
L'injure	13	43 %
L'ironie	02	7 %
La menace	00	0 %

L'analyse du tableau des formes de violence verbale révèle les fréquences et pourcentages des différentes catégories. Parmi les expressions violentes recueillies dans les commentaires, l'insulte est la plus dominante, représentant 50 % du total. Ensuite, nous avons l'injure, qui constitue 43 % des occurrences. L'ironie est moins fréquente, ne représentant que 7 % des cas. Intéressamment, nous n'avons trouvé aucune occurrence de menace. Cette absence de la forme de menace peut s'expliquer comme nous avons

annoncé précédemment, par les règles strictes mises en place par Mark Zuckerberg, le fondateur de Facebook.



Graphique 1: Pourcentages des formes de violence verbale recueillies

Les conclusions antérieures mettent en évidence les types de violences les plus récurrents dans notre corpus. Il est clair que l'insulte et l'injure occupent les premières places dans les commentaires avec des taux plus élevés, comme en témoigne le graphique ci-dessus. De plus, nous observons une utilisation notable de l'ironie, bien que légèrement moins fréquente. En revanche, le niveau de menace est totalement absent, comme en témoigne le degré nul qui lui est attribué dans notre analyse.

7.1.2. Synthèse et discussion des résultats

L'avènement des réseaux sociaux a exacerbé le phénomène de la violence verbale. La gratuité de la méchanceté est malheureusement fréquente sur ces plateformes qui étaient censées favoriser la sociabilité. Certains internautes semblent perdre toute mesure derrière leur écran, agissant comme s'ils pouvaient tout se permettre, comme s'ils s'adressaient à des objets plutôt qu'à des êtres humains. Sur les réseaux sociaux, les masques tombent, révélant la véritable nature des individus. Les frustrations latentes deviennent apparentes. Ces personnes ressentent le besoin de déverser leurs propres frustrations sur autrui, choisissant de s'acharner avec des propos atroces. Cette tendance peut parfois être considérée comme pathologique, où l'insulte devient un moyen de gratification personnelle. En d'autres termes, elles cherchent à construire leur propre estime au détriment de l'image des autres.

Ainsi nous pouvons dire, l'insulte, l'injure ou l'ironie porte en elle la capacité de causer des blessures profondes, de dévaloriser et même de détruire. Ces effets et conséquences sont le résultat de simples mots prononcés par un individu envers un autre. Il est indéniable que ces mots prennent une dimension particulière lorsqu'ils sont adressés, se distinguant ainsi nettement des autres, et ils remplissent des rôles bien spécifiques.

7.2.L'interpellation : un mode de violence verbale

D'après Le Grand Robert, le terme « interpellation » provient du latin « interpellare » qui se traduit par « interrompre, sommer ». Cela implique d'adresser la parole d'une manière plus ou moins brusque pour demander quelque chose, interroger, questionner ou même insulter. En résumé, il s'agit d'une intervention verbale visant à interrompre autrui lors d'une communication.

En autre terme, l'interpellation se produit dans une relation interpersonnelle où le locuteur et l'allocutaire (les interlocuteurs) interagissent spontanément, ce qui rend l'interlocution imprévisible et improvisée. Cette spontanéité et improvisation peuvent rendre l'interpellation potentiellement violente, car elle peut destituer ou, à l'inverse, instituer l'interlocuteur. Cette ambivalence confère à l'interpellant un double pouvoir, lui permettant de porter un jugement positif ou négatif sur l'interpellé.

Notre corpus d'analyse est fortement marqué par la présence de l'interpellation. Les interactions entre les locuteurs et les allocutaires sont riches en actes de langage interpellatifs, où les échanges se caractérisent par une spontanéité et une improvisation marquantes. Les participants s'adressent les uns aux autres de manière directe, parfois brusque, pour insulter et injurier.

Nous avons remarqué que les expressions violentes dans notre corpus sont souvent introduites par « يا » « Ya ».

- « يا حركي » « oh traître »
- « إنك متخلفيا إلهي » « tu es un arriéré »
- « يا المنذول » « oh humble »
- « يا شكام » « oh espion »
- « يا شيات » « oh flatteur »
- « يا المنبطح » « oh arriéré »
- « يا رقاد » « oh soumis »
- « يا ربي يتقصاو » « oh Allah ,il seront éliminé »

- « يا خويا تسالني نكره المروك » « oh mon frère je déteste le Maroc ça ne te regarde pas »
- « يا أيها التخمم الافريقي » « oh la pensée Africain »
- « موتيازاز ايرية كعبة » « meurs, oh Algérienne arriérée »

ROTHA. résume son rôle comme suit : «La présence de “ya”, particule de vocatif introduisant l’apostrophe, marque [...] la transformation de la qualification en injure, par la situation dialogique qu’elle établit.»⁵⁹

L’ajout de la particule de vocatif « ya » dans chaque expression destinée au destinataire n’est pas une simple coïncidence. En d’autres termes, l’utilisation de « ya » crée un appel direct et agressif envers le destinataire, soulignant ainsi la nature conflictuelle et provocatrice du langage employé. C’est par cette interpellation marquée par la présence de « ya » que l’expression se charge d’une charge émotionnelle plus intense, renforçant ainsi l’effet injurieux sur l’interlocuteur visé.

7.3. Les actes de langages

Le corpus d’analyse présente une augmentation significative d’actes de langage qui peuvent être linguistiquement considérés comme des menaces ou des insultes, ce qui entraîne une montée en tension. Plusieurs actes de langage découlent de celui-ci : les assertifs, qui servent à affirmer quelque chose ; les directifs, qui demandent d’accomplir une action ou donnent des conseils ; les promissifs, qui expriment un engagement à réaliser certaines actions dans le futur, telles que des promesses, des offres ou des invitations ; les expressifs, qui permettent de donner des indications sur son état mental, telles que des félicitations ou des remerciements. Les interrogatifs : Ils consistent à poser des questions à un interlocuteur. Ces actes de langage sont basés sur l’intention du locuteur lorsqu’il émet un énoncé à son interlocuteur, et ils jouent un rôle essentiel dans la communication et la compréhension mutuelle entre les individus.

7.3.1. Les assertifs

- À cause de gens comme toi, la France a occupé l’Algérie pendant 132 ans.
- Pour le prochain match les plus puissants sorciers d’Afrique contre les plus puissants sorciers de France
- Leur économie est basée sur le trafic de drogue, la prostitution et la collaboration avec les sionistes
- C’est ça la vérité des Algériens qui aiment la discorde et sont envieux

⁵⁹Arllette, Roth, (2004), ,cité dans, Youcef HOCINE,2012,« Etude de la violence verbale dans le cadre des interactions scolaires », p.81-101

Chapitre II : Analyse du corpus

- Et avec ça on passe de la phase « ils n'ont pas de bananes » à la phrase « ils n'ont pas la coupe du monde »
- Kharansa la plupart de ses joueurs viennent d'Afrique, l'Afrique est la terre crue de tout dans le monde
- La coupe d'Afrique 2019 en Égypte est le tournoi le plus fort du monde
- Un pays qui n'a pas d'honneur.
- La France, la sale et la voisine le serpent
- La jalousie engendre la stérilité
- Les pauvres, ils ont atteint la source et n'ont pas bu
- Marsail est un antagoniste traditionnel et le restera jusqu'au jour de jugement.
- Il y a une différence entre, ne pas connaître leurs performances et leurs réalisations et ne pas les encourager.
- Encourager les Arabes n'est pas l'un des piliers de l'Islam.
- L'histoire se fait avec héroïsme, pas avec des rôles, oh la penser africain

7.3.2. Les directifs

- Va te faire enculer... Ohtraître
- Va te faire foutre
- Arrête Reine du drame
- Meurs oh algérienne
- Va nique ta mère
- Achète le sérum pour la demi-finale, n'oublie pas
- Meurs de colère
- Va ailleurs et font tes éloges *** paroles obscènes.
- Sois fier de ta religion c'est trop pour toi
- Oh, donne — la au Maroc, un pays arabe, et ne la donne pas à la France, la chienne.
- Moucharde, moucharde et dit baa
- Oh, Dieu, accorde-nous la pluie et fait sortir le Maroc du Qatar.
- Défie et ne sois pas envieux.
- Écoute, écoute, les gens jouent pour gagner les millions.
- Prend ton histoire et va t'en, sois fier pour eux ou ouvre un bordel, ne nous rassemble pas c'est tout.

7.3.3. Les expressifs

- Pour moi les juifs restent des juifs
- Tu as l'air ridicule comme de la merde
- Oh, mon dieu, tu es arriéré
- Vive le Maroc, quant à kharansa fille d'un chien
- Je les déteste et leur souhaite le défit
- Un peuple égoïste... un peuple au cœur noir
- Malade, que dieu te guérisse, tu vas guérir, mais ça prend plus de temps, et quand tu guéris, tu guéris malades
- Un avis trop stupide
- plus que j'essaie de les aimer et dire qu'ils sont nos voisins, plus je n'y arrive pas, oh Dieu, j'espère qu'ils seront éliminés.
- Je ne la respecte pas ni en tant qu'équipe nationale ni en tant que pays.
- Ce pays ne m'honore pas, il n'a même pas la dignité.

Chapitre II : Analyse du corpus

- Il me semble que l'homme encourage pas les gens qui soutiennent l'homosexualité et les idées délibérées dans n'importe quel domaine.
- Il n'est pas obligé que tous les gens pensent comme vous
- Je support un seul drapeau, qui est  , ils font l'histoire de la géographie, je m'en fiche.
- Ton amour pour eux ou ta haine n'y changeront rien
- Nous sommes fiers d'eux.
- Félicitation pour eux, ils méritent.
- je les déteste et j'espère qu'ils perdent le football

7.3.4. Les interrogatifs

- comment voulez-vous que je les appelle autrement, mes frères ?
- Pourquoi tu te réjouis pour eux ? Quelle en est la raison ?
- Tu me connais pour dire que je suis un Kabyle ? ou bien ta sœur qui t'a dit ça ?
- La version la plus faible de la coupe du monde ?
- Il faut que tout le monde les aime ??
- Ils font l'histoire ?

7.4. Description des données

L'analyse du tableau et le graphique ci— dessous met en évidence les différents types d'actes de langage présents dans notre corpus. Voici une interprétation des données :

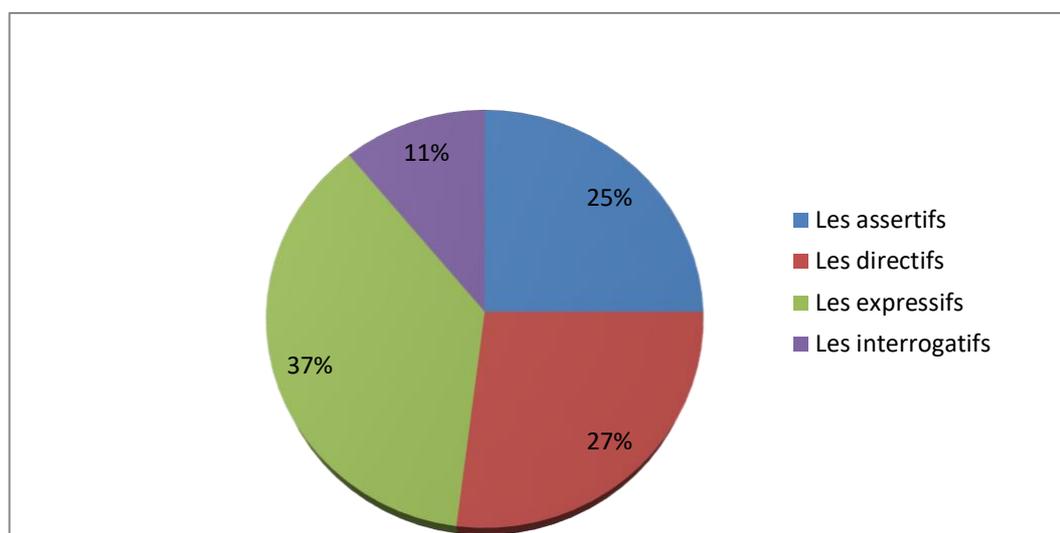
Les actes assertifs représentent 25 % du total, ce qui suggère que les énoncés affirmatifs, descriptifs ou informatifs ont été utilisés de manière significative dans les commentaires analysés. Les actes directifs totalisent 27 % du corpus. Cela indique que les locuteurs ont fréquemment exprimé des directives, des conseils ou des ordres dans leurs échanges en ligne. Les actes expressifs occupent la part la plus importante avec 37 %. Cela révèle que les commentateurs ont largement utilisé des énoncés pour exprimer leurs émotions, sentiments et opinions personnels. Les actes interrogatifs représentent 11 % du total. Cela signifie que les questions ont été posées de manière relativement fréquente, suggérant une certaine interaction et engagement dans les commentaires. Enfin, les actes promissifs ne sont pas présents dans le corpus analysé, ce qui indique qu'il n'y a pas eu d'engagements, de promesses ou d'offres exprimées dans les commentaires étudiés.

Chapitre II : Analyse du corpus

✓ Nous présentons les résultats de la façon suivante :

Tableau 3 : fréquence des actes de langage

Les types d'actes de langage	Fréquences	Pourcentages
Les assertifs	14	25 %
Les directifs	15	27 %
Les expressifs	21	37 %
Les interrogatifs	06	11 %
Les promissifs	00	0 %



Graphe 2: pourcentages des types d'actes de langage recueillis

7.5. Synthèse et discussion des résultats

Dans le cadre de notre analyse pragmatique, nous avons identifié les macro-actes issus des actes d'insulte et d'injure. Nous avons classé ces derniers principalement dans la catégorie des assertifs, qui est la plus prédominante au sein de notre corpus. Les actes d'insulte et d'injure sont également des actes expressifs, résultant souvent d'une agressivité émotionnelle, ce qui en fait la deuxième catégorie la plus fréquente dans nos données. De plus, ces actes peuvent être considérés comme des actes directifs, car ils engagent le locuteur dans des actions contraires aux intérêts de l'interlocuteur. En ce qui concerne les actes interrogatifs et promissifs, ils sont moins fréquents dans notre étude, avec une prévalence quasi nulle des actes promissifs, qui sont absents de notre corpus d'analyse.

Conclusion partielle

Ce chapitre a été dédié à l'examen des aspects liés au terrain d'enquête, notamment la présentation de notre corpus issu du groupe Facebook « *Mafihachismecommunity* » nous avons également mis en avant nos choix méthodologiques en vue de l'interprétation ultérieure des résultats. En effet, les premières conclusions obtenues reflètent la variété des manifestations de la violence verbale dans le discours numérique.

La dernière observation que nous tirons des résultats statistiques met en évidence une nette prédominance de l'insulte et de l'injure. En revanche, l'utilisation de la menace est pratiquement absente du discours des commentateurs.

En ce qui concerne le cadre pragmatique, les données de notre étude mettent en évidence les différents types d'actes de langage utilisés dans le discours analysé.

Conclusion générale

Au terme de notre étude intitulée « Discours numérique, approche pragmatique, violence verbale sur le réseau social Facebook — le cas du groupe “MAFIHACHISME COMMUNITY”. », nous avons cherché à apporter des réponses à une question de recherche qui s’est imposée suite à une analyse approfondie de la notion de violence verbale. Nous nous sommes demandé : comment se manifeste la violence verbale dans les commentaires, autrement dit, par quels moyens linguistiques ?

À cet égard, nous avons examiné de près la controverse qui a émergé sur la plateforme Facebook. Les recherches réalisées par Claudine Moïse, Béatrice Fracchiolla, Largueche.E et Kerbrat-Orecchioni ont grandement contribué à confirmer les hypothèses que nous avons établies initialement, en nous aidant à répondre à notre question de départ.

Une première hypothèse qui avance que la violence verbale se manifeste à travers l’utilisation fréquente d’insultes, de menace, d’injures, de termes dégradants ou encore d’humiliations ou de moquerie. L’analyse nous a confirmé que l’insulte et l’injure sont couramment utilisées pour exprimer la violence verbale. Cependant, il convient de noter que la menace ne semblait pas être une composante répandue dans les commentaires. Cette absence de menace peut être attribuée aux règles strictes établies par le fondateur de Facebook, Mark Zuckerberg. En effet, ce dernier a mis en place des réglementations rigoureuses concernant l’utilisation de mots et expressions menaçants. Ces règles ont créé un environnement où les utilisateurs sont conscients des conséquences possibles de l’utilisation de menaces dans leurs commentaires. Par conséquent, il est possible que les internautes aient tendance à éviter les menaces afin de préserver leurs comptes et de respecter les règles de la plateforme. Cette sensibilisation aux sanctions potentielles liées aux menaces peut expliquer en partie leur absence dans les commentaires étudiés.

La deuxième hypothèse, avance que, les discours violents et provocateurs des internautes dans les espaces de commentaires en ligne peuvent être motivés par un désir de notoriété, de renforcement identitaire, de décharge émotionnelle, de provocation intentionnelle ou de simple recherche d’attention. L’analyse effectuée nous a confirmé que l’intention de l’interlocuteur soit de dénigrer, provoquer ou humilier l’autre interlocuteur en utilisant des propos injurieux et provocateurs.

Conclusion générale

En ce qui concerne la troisième hypothèse qui avance que la relative anonyme et la distance physique que procurent les plateformes en ligne permettent aux individus de se sentir moins responsables de leurs paroles et actions. Nous sommes arrivés à déduire que cette dissociation entre le monde virtuel et le monde réel pourrait encourager certains internautes à exprimer leurs émotions et opinions de manière plus agressive, sachant qu'ils ne sont pas directement confrontés aux conséquences de leurs propos. Cette déshumanisation de l'interlocuteur et l'absence de répercussions immédiates pourraient contribuer à l'émergence de comportements verbaux violents dans ces espaces en ligne.

Enfin, la dernière hypothèse avance que les actes de langage directifs, tels que les ordres ou les provocations, pourraient avoir le potentiel de provoquer des élévations de la violence verbale. L'analyse a effectivement confirmé cette hypothèse, cependant, il est important de noter que les actes expressifs se sont révélés encore plus marquants dans notre corpus, avec un pourcentage notable de 37 %. Ce constat souligne que les internautes ont tendance à exprimer leurs émotions, sentiments et réactions de manière plus marquée à travers des actes expressifs, contribuant ainsi à l'intensité de la violence verbale. Nous avons constaté que les actes assertifs ont également joué un rôle notable dans notre corpus, soulignant la variété des mécanismes à travers lesquels la violence verbale peut se manifester dans les commentaires en ligne.

Le plan de travail que nous avons suivi tout au long de la réalisation de la recherche nous a permis de mener notre recherche à terme et d'obtenir les résultats requis. D'un point de vue méthodologique, nous avons réparti notre travail en deux chapitres : le premier chapitre s'intitule cadre théorique et concepts clés et le second est consacré pour l'analyse du corpus.

Il est incontestable qu'au cours de toute recherche, diverses contraintes et difficultés se manifestent, pouvant entraver la progression de celle-ci. En effet, au cours de notre étude, nous avons été confrontés à des problématiques telles que : la correction des fautes d'orthographe pour une compréhension précise des commentaires, ce qui a prolongé notre travail. La sélection minutieuse des commentaires pour le corpus a été essentielle, mais chronophage. La traduction des commentaires en arabe dialectal a posé des problèmes de compréhension. Enfin, l'identification précise des formes de violence

Conclusion générale

verbale dans chaque expression a exigé une analyse approfondie pour les attribuer correctement.

Enfin, nous sommes pleinement conscients que les résultats que nous avons obtenus ne représentent qu'un aperçu initial d'une recherche plus vaste. Cette recherche pourrait être poursuivie à l'avenir, voire inspirer d'autres chercheurs à travailler sur des corpus plus substantiels, peut-être en tenant compte des particularités culturelles dans la sélection du lexique violent. Une recherche plus approfondie, axée sur la résolution des conflits, pourrait également explorer les stratégies discursives utilisées ou encore l'analyse des enjeux de la préservation de la face dans les échanges en ligne. En somme, notre travail ouvre la voie à de nouvelles perspectives et à des explorations plus approfondies dans ce domaine.

Bibliographie

Arlette, R. (2004). Cité dans, Youcef HOCINE, 2012, « Étude de la violence verbale dans le cadre des interactions scolaires ». 81-101.

Armengaud, F. (2007)., « La pragmatique ». p. 5.

Ballé.C. (1976). « La menace, un langage de violence ». Cité dans, ksenija Djordjević, « violence verbale dans les conversations téléphoniques entre chefs de guerre en Bosnie : la parole au service de la violence de masse ».

BALLY.C. (1965). Le langage et la vie (éd. GENÈVE).

C, K.-O. (1980). L'Énonciation. De la subjectivité dans le langage (éd. Paris : Armand Colin).

C. Moïse, N. A. (2008)., « La violence verbale, d'un projet à un colloque ». In C. Moïse & coll. (éds), la violence verbale tu 1, Paris, L'Harmattan, 2008, p 9 – 16, disponible sur.

Dictionnaire de français Larousse.

Dominique, M. (1996). Les termes clés de l'analyse du discours (éd. Seuil).

Ducrot, O. (1972). Dictionnaire encyclopédique des sciences de langage (éd. Seuil).

Ernotte.PH, R. e. (2004). L'optotype : une sous-catégorie pertinente pour classer les insultes ? (éd. ARMAND Colin).

Ernotte.PH, R. e. (2004). « L'optotype : une sous-catégorie pertinente pour classer les insultes ? ». p. 36.

FEHLMANN, M. (2005). Actes de langage et pouvoirs des mots, affranchissements, bannissements, promesse et serment dans les langues classiques. — Bulletin de l'institut linguistique, science du langage de la faculté des lettres de l'université de Lausanne,.

Fehlmann.M. (2005). Actes de langage et pouvoirs des mots : affranchissement, bannissement, promesse et serment dans les langues classiques — Bulletin de l'institut linguistique, science du langage de la faculté des lettres de l'université de Lausanne. 21.

Fracchiolla, B. (2017). « L'insulte et l'injure vues comme genres brefs, et leur mise en discours. », <https://hal.univ-lorraine.fr/hal-01719473/file/Fichier-autrice-2018>, pp. 5-6.

Frontier.R. (s.d.). « La diffamation, l'outrage et l'injure : définitions et exemples concernant les agents publics associations et syndicats ». <https://www.cairn.info/revue-journal-du-droit-des-jeunes-2004-1-page-19.htm>, p. 19.

Frontier.R. (s.d.). « La diffamation, l'outrage et l'injure : définitions et exemples concernant les agents publics associations et syndicats », <https://www.cairn.info/revue-journal-du-droit-des-jeunes-2004-1-page-19.htm>, p. 19.

<https://fr.scribd.com/document/485351817/TD-1-Definition-de-la-pragmatique#>, consulté le 10 mai 2023. (s.d.).

https://www.persee.fr/doc/lgge_0458-726x_1974_num_8_35_2263. (s.d.). Consulter le mai 09, 2023, sur Persée.

Lagorgette.D. (2006). « Insulte et conflit : de la provocation à la résolution— et retour ? ». Cité dans, ksenija Djordjević, « violence verbale dans les conversations téléphoniques entre chefs de guerre en Bosnie : la parole au service de la violence de masse », Ed. la maison des sciences de l'homme, p.130, pp. 26-44.

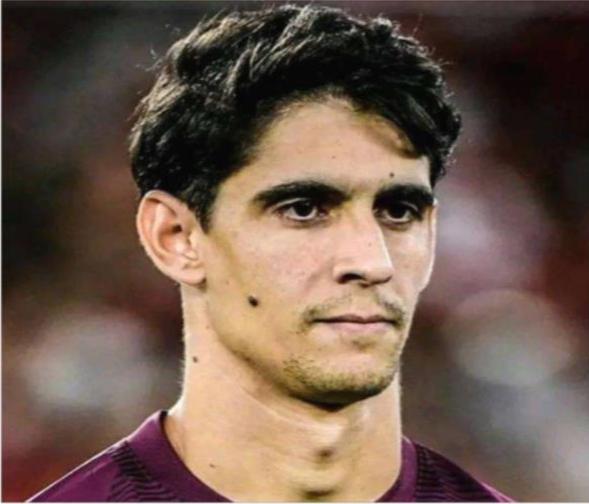
Larguèche.E. (1993). « L'injure à fleur de peau ». Cité dans Moïse.Claudine, « Forme et valeur de l'injure dans le processus d'affirmation identitaire », pp. 178-179.

- Largueche.E. (1983). *L'effet injure* (éd. PUF).
- Maingueneau.D. (1996). « Les termes clés de l'analyse du discours » (éd. Seuil).
- Messaoud.F, K. O. (2022). *La violence verbale comme construction/déconstruction identitaire*. Mémoire de master, science de langage, université' Alger2 Bouzaréah.
- Messaoud.F, K. O. (2022). *La violence verbale comme construction/déconstruction identitaire*,Mémoir de master ; sciences du langage, université d'Alger2 Bouzaréah.
- Moeschler.J. (1985). *Argumentation et concertation,élément pour une analyse pragmatique du discours* (éd. paris HÂTIER).
- Moise.C, A.— R. (2008). « De la violence verbale pour une sociolinguistique des discours et des interactions », <https://hal.science/hal-02504438>. consulté le 14/05/2023, p. 8.
- Oeschler.J. (1985). *Argumentation et conversation, Éléments pour une analyse pragmatique du discours* (éd. Paris HÂTIER, Coll. [CREDIF]).
- Paul, S. [1991]. « Les Français et leurs langues ». in *Cahier de praxématique*, p. 91.
- Ricanât, F. [1981]. *les énoncés performatifs* [éd. Les éditions de minuit].
- S, F. [2004]. *L'insulte : la parole et le geste*. Cité dans Warayanssa MAWOUNE, 2020, « Violence verbale et franc-parler sur les réseaux sociaux en milieu universitaire camerounais : essai d'analyse argumentative »,p.56.
- Sarfati.G.E, P. e. [2010]. *Les grandes théories de la linguistique,de la grammaire comparée à la pragmatique*. Armand COLIN.Paris.
- Todorov.T, D. O. [1972]. *Dictionnaire encyclopédique des sciences de langage*[éd. Seuil].

Annexes

Squifer SP ► mafihachisme community
مجتمع المافيهاشية
6 déc. 2022 · 🌐

متخليش منشورات الذر تأثر عليك و تروح تسيبورتى بلد غير مسلم على بلد مسلم و نفس العادات و التقاليد و خوتنا . أنا شخصيا فرحتهم فرحة لا توصف (كأى مسلم) صح نضحكو عليهم و يضحكو علينا مي وقت الصح مكانش كيفاه يخليك قلبك تجي كونظر مسلمين غير اذا كنت ذرى .
#فيها_مغرب
#فيها_تشريف



Envoyez votre premier commentaire... @ 😊

Mode payant **Changer de mode**

← publication de Bilel 🔍

Tous les commentaires ▾

🔄 **Afficher les commentaires précédents**

 **El Único Halcón**
شعب شكام حاشا لي مايستاهلش
8 mois J'aime Répondre

 **Housseem Eddine**
يا اخى حتى يهزو الكأس ما نشجعهمش من منطلق رياضي بحث .. جامي شفتو واحد ما يحبش البرازيل مثلا ؟! لازم كل نحبوها ؟
8 mois J'aime Répondre

 **Oussama Keraouch**
صنعو التاريخ 🤔🤔🤔 واش راك تهدر هههه واش من تاريخ راك تحكى عليه فهمنى نتا ولا شعب المغربي واش يستفاد من هاد الشي ولا مثلا داو كأس الكواكب ولا كأس القارات واحد مراح يستفاد غدوة من ذاك تنوض صبح تلقى روكح تجرى و دير لاشان بأه تروح تخدم و احكى على مغرب لي صنعت تاريخ ههههه
8 mois J'aime Répondre

 **Zakraya Badi**

Envoyez votre premier commentaire... @ 😊

Mode payant **Changer de mode**

← publication de Bilel 🔍

 **Imad Bourghoud**
ولاني لهذا 🇲🇦 فقط
ان احتم على احد حب او كره بلد ما
كما لن تحتم انت على تشجيع فريق ما
7 mois J'aime Répondre

 **Aouai Chia Bachir**
كى شغل حنا أغبياء حنا تفهمنا نتا
7 mois J'aime Répondre

 **Abde Rrahmane**
ماشى لازم ناس كع تخم كما انت
7 mois J'aime Répondre

 **Ahmed Be**
مافيهاش تشكام
7 mois J'aime Répondre

Envoyez votre premier commentaire... @ 😊

Mode payant **Changer de mode**

← publication de Bilel 🔍

 **Abdelbassat Bouaka**
كاين فرق بين متستعرفش بالأداء تاعهم و الإنجاز و بين أنك متشجعهمش
مثلا المتحدث و العديد ميشجوههمش برك ماقالوش
ميستاعلوش عندهم اكيب مليحة
8 mois J'aime Répondre

 **Habib Benlarbi**
تموتو على الانبطاح
8 mois J'aime Répondre

 **Houria Ait**
نسيبورتى علام واحد لي هو هذا 🇲🇦 يصنعو تاريخ
الجغرافيا ميهمنيش
8 mois J'aime Répondre

 **Dominic Roäch**
ياودي اسمع اسمع ناس تلعب تدي فالملايير و حنا نبقاو
نتبعو فيهم و ناسيين انو تنوض صباح الهم الاول الزيت و
الحليب و الخبز سيرتو ناس لي بذارى
8 mois J'aime Répondre 2

Envoyez votre premier commentaire... @ 😊

Mode payant Changer de mode

← publication de Bilel 🔍

8 mois J'aime Répondre

Dominic Roâch
ياودي اسمع اسمع ناس تلعب تدي فالملايير و حنا نيقاو نتبعو فيهم و ناسيين انو تنوض صباح الهم الاول الزيت و الحليب و الخبز سيرتو ناس لي بذارى

8 mois J'aime Répondre 2

Mohammed Aïmôus
منشور #مافيهاشي

8 mois J'aime Répondre

IsLam Lv
check them

8 mois J'aime Répondre

Choukri Azzouz
التشكام هذا لي راك فيه مشكوك من امره 🤔

8 mois J'aime Répondre

El Único Halcón
شعب شكام حاشا لي مايستاهلش

8 mois J'aime Répondre

Housssem Eddine

Envoyez votre premier commentaire... @ 😊

Mode payant Changer de mode

← publication de Bilel 🔍

Abd Errahman
البالو زهر و الله و ماشى حاجة لي ذلك التاريخ مجرد لعبة .. بل خيانة وطنك و دينك

8 mois J'aime Répondre

Chou Sliti Taider
روح تعطي

8 mois J'aime Répondre 1

Saphir Carter
ديرلهم بلوجوب خير

8 mois J'aime Répondre

Il Ikram Il
واش دخل التاريخ؟ رانا محسوبين معاهم؟ شحال تحبو تبانو . شياتين .

8 mois J'aime Répondre 1

Tahar Haddad
أفتخر بيهم وحده تن..الك بلا الجزائر يروحو يبع..و كامل

8 mois J'aime Répondre

Faiez Med Kahlouche
عندهم شعبهم يفتخر بيهم و انا علاش بصحتهم بضح ما نسيبورتهمش و يدو كاس المجرات بعد

Envoyez votre premier commentaire... @ 😊

Mode payant Changer de mode

← publication de Bilel 🔍

8 mois J'aime Répondre

عمر ع
حكك ليهم ولا كرهك مراح يغير والو صنعو تاريخ لرواحهم

8 mois J'aime Répondre

Souali Houssam Malik
التطويل 🏆

8 mois J'aime Répondre 1

Ahmed Ben Hadj
مفتخرين بيهم ❤️❤️❤️

8 mois J'aime Répondre

Kamoon OnthemoOn
هادي هي حقيقة الجزائري الذي يحب الفتنة و حساد.

لا يهمني النجاح أبدا بقدر ما يهمني ..

Envoyez votre premier commentaire... @ 😊

Mode payant Changer de mode

← publication de Bilel 🔍



Youcef Mgh et 776 autres personnes

777 346 6

Tous les commentaires ▾

Afficher les commentaires précédents

Lotfi Mandi
يا ولدي وش من تاريخ طلعو للمريخ ولا راح يخرجو من الفقر ولا كاش حاجة ... القضية وما فيها "بف منقوخ"

8 mois J'aime Répondre

Kamel BZ
ن ح ي ملخر

8 mois J'aime Répondre

Kamel BZ
علايها فرنسا قعدت 130 سنة ن ح ي يا شكامين

8 mois J'aime Répondre 4

Maïssa Bensenouci
مانحهمش بضح عرفوا يلعبوا ... الحقيقة تقال

Envoyez votre premier commentaire... @ 😊

Bilel Bz ▶ mafihachisme community مجتمع المافياحشية
10 déc. 2022 · 🌐

لكل واحد كان كونطر المغرب او يكره المغرب .. والله نورمالمو تستعرفوا بلى صحاح والله ... ياودي أخطوكم من التشدد خلاص صنعوا التاريخ بطريقة لم تكن في الحسبان فازوا على منتخبات قوية على غرار إسبانيا مرشح ابرز لتتويج + تلقوا هدف والاحد فقط من كل هذه المنتخبات ... !!! قليل من المنطق يا ناس ... صراحة والله افتخر بهم ❤️
صح حقا ، لاتوجد كلمات للتعبير عن ما يحدث .. 🇲🇦❤️
Voir plus ...



Youcef Mgh et 776 autres personnes
👍 777 💬 345 ➦ 6

Mode payant 🌐 **Changer de mode**

← publication de Bilel 🔍

Kamel BZ
علايها فرنسا قعدت 130 سنة ن ح ي يا شكامين
8 mois J'aime Répondre 🇲🇦❤️ 4

Maissa Bensenouci
مانحهمش بصح عرفوا يلعبوا ... الحقيقة تقال
8 mois J'aime Répondre

Rafik Hocine
مبروك عليهم يستاهلو 🇲🇦🇲🇦
8 mois J'aime Répondre

LoTfi Bouchama
روح تخرا
8 mois J'aime Répondre

Oussama Sayad
بعد سقوط العراق بمدة قصيرة فريقها ربح كأس آسيا...
السكرة كرة القدم والواقع بلاد مستعمرة.
8 mois J'aime Répondre

Radja Hadji
🔥🔥🔥
8 mois J'aime Répondre

📝 Envoyez votre premier commentaire... @ 😊

Mode payant 🌐 **Changer de mode**

← publication de Bilel 🔍

Youcef Mgh et 776 autres personnes
👍 777 💬 346 ➦ 6

Tous les commentaires ▾

🔄 **Afficher les commentaires précédents**

Lotfi Mandi
يا ولدي وش من تاريخ طلعو للمريخ ولا راح يخرجو من الفقر ولا كاش حاجة ... القضية وما فيها "بف منقوخ"
8 mois J'aime Répondre

Kamel BZ
ن ح ي ملخر
8 mois J'aime Répondre

Kamel BZ
علايها فرنسا قعدت 130 سنة ن ح ي يا شكامين
8 mois J'aime Répondre 🇲🇦❤️ 4

Maissa Bensenouci
مانحهمش بصح عرفوا يلعبوا ... الحقيقة تقال
📝 Envoyez votre premier commentaire... @ 😊

عمار الجزائري
شككم شككم ... وتبع وفؤول بع ... مفسرانيل غريم تقليدي وسيبقى كذلك ليوم الدين ...
1 h J'aime Répondre

Yasser Bouaricha
مبروك عليهم يستاهلو
1 h J'aime Répondre

Belhorma Mohamed Amine
لي راها غايزاتو و حاسدهم و باغضهم غي يروح يداوي على روحه
1 h J'aime Répondre 🤔 1

Mode payant Changer de mode

publication de Bilel

Seyf Allah Bennacer
انا بصراحة بدون نفاق بعد خروج البرازيل البرازيل انتهى المونديال
8 mois J'aime Répondre

Zakarya Sa
نحن متفرجون ولسنا مشجعين
كي نشوف انا قوز تاع لاعبين في منطقة 18 وضمن متعة
استفدتها كمتفرج؟؟
أما القومية العربية والإسلامية خليها لروحك ماناموش بيها
8 mois J'aime Répondre 1

وسيم كنيوة
نكرهم وتنمناهم الخسارة كرويا بصح فالواقع منيش عايشلهم
كما عايشيلنا هوما لدرجة يعرفو الأسعار تاع المواد الغذائية
عندنا والقواكه ولي قائلهم اسكتو قناة شوف تيفي خرجت
بعنوان في صفحتها الرسمية لما توجنا بكأس إفريقيا (شاهد
كيف توج المنتخب الجزائري بكأس إفريقيا بالحظ
والأرشيف موجود لي حاب يتأكد

8 mois J'aime Répondre

Mohammed Amin
تشجيع العرب مش من أركان الاسلام وروح تقود خويا: 3
8 mois J'aime Répondre

Envoyez votre premier commentaire...

Mode payant Changer de mode

publication de Bilel

8 mois J'aime Répondre

Gha Lem
مروك بي لايك... نكتلكم بالقنطة هههههههه فيها عرب في المونديال
8 mois J'aime Répondre

Chafik Maouche
يا الرفاد
8 mois J'aime Répondre 3

Chima Bouzekri
كنت رح نكومونتي ومبعد قلت وش دخلتي
8 mois J'aime Répondre 1

Mou Mne
افتخر وحدك أخي كرويا ملاح وزهرتلهم بلا كرويا يدهم فيه
8 mois J'aime Répondre

Zinou Frigha
كمية الحقد لي فلکمنتار مش نورمال
8 mois J'aime Répondre

Envoyez votre premier commentaire...

Mode payant Changer de mode

publication de Bilel

8 mois J'aime Répondre

Hanako Issam Yamada
Yazid Makhlaouf
مبروك الفوز و التأهل للمنتخب المغربي
الشقيق
يعطيكم الصحة شباب شرفتم العرب و إفريقيا
Bravo
1 min Like Reply 2

Rachid Sut
Yazid Makhlaouf
لا تريد لحيس أبناء فرنسا
Just now Like Reply

8 mois J'aime Répondre 4

Youcef LA
بصحتهم وان شاء الله يديوها
8 mois J'aime Répondre

ام محمد
فيها كولسة فيها صابوطاج لمونديال قطر واخراجه من ثوب العالمية الى دوري احياء افريقيا
8 mois J'aime Répondre 2

Envoyez votre premier commentaire...

Mode payant Changer de mode

publication de Yacine

تغني ولا تسمن في الاسلام شيء.....لما دائما نحى جلد الذات....لماذا نقرم انفسنا....المنتخبات الغربية اسياكم عندما يتفوقون علينا لا رحمة ولا شفقة وما عمرهم ماقالو دورة ضعيفة
8 mois J'aime 9

Ismail Bén
فيها حسد و بغض
8 mois J'aime

Sami Oo
وين راهم الجماعة لي يعبدو جمال السير فرقيسون وزير الفلاحة
8 mois J'aime

Ni Ema
صح منك؟ بل عقل لا يطرطقك كاش عرق! تموتو و تعظمو سيادكم كي خرج كريستيانو و نيمار ولات كوب شربة؟ حبيت و لا كرهت من أجمل النسخ و المنتخب المغربي لي شيكور و حبس علينا الاناليز تاعك cauz you sound ridiculous AF
8 mois J'aime 1

Yacine Gharboudje Ni Ema ...

ZakaRia HaDji
المهم ربي يطلق صراح عقلك من العبودية لراك فيها
8 mois J'aime 1

Envoyez votre premier commentaire...

Mode payant Changer de mode

Réponses

Sto Fii
يتسما يا يتكاليفاو الفرق لكبار يا تولى ضعيفة ؟راك ت.ن
8 mois J'aime 7

Aymen Layachi
Sto Fii جامي شفنا فريق يلعب بعشرة دفاع في اربع مباريات متتالية يربح
8 mois J'aime

Sto Fii
Aymen Layachi ليماتش يتربحو ميتلعبوش ، كل ماتش كيشغل فينال
8 mois J'aime 1

Sto Fii
Aymen Layachi قبايلي يمد في رايو ههههههه
8 mois J'aime

Aymen Layachi
Sto Fii تعرفني باش تقولي قبايلي؟ ولا ختك لي قاتلك؟
8 mois J'aime

Sto Fii
Aymen Layachi عندك فانتازم تحب لي يطيلك
8 mois J'aime 1

Mode payant Changer de mode

publication de Yacine

Tous les commentaires

Afficher les commentaires précédents

Mohamed Setti
راك هكا

8 mois J'aime 8

Hamza Abdelli
يا الزبي تسما عندك نتا كي يتأهل منتخب إفريقيا ولا عربي لأدوار متقدمة تسمى هذيك النسخة نسخة ضعيفة؟! هذه من أفضل النسخ في كأس العالم
8 mois J'aime

Abdou Medjber
اضعف نسخة لي الجزائر مطعلتهاش اصلا؟
8 mois J'aime 2

Sonnerie

publication de Bilel

Ahcene Bourdima
اسبانيا مرشح أبرز...
8 mois J'aime Répondre

Kamoon OnthemoOn
شعب محساد. يحسد حتى خوه. جارو. كيفاش هاذ العباد حبيبتهم احبو المغرب. شعب قلبو كهل الله غالب.
8 mois J'aime Répondre

Yasmina Chouit
ايه يعرفو يلعبو ومدايينا يربحوا وشعبا رانا معاهم بصح كي نتفكر زريعة نظامهم وملكهم وجاليتهم تاع اليهود ومكرهم للدزاير وخياناتهم التاريخية المتكررة حاجة ماتشرفش نهائيا
8 mois J'aime Répondre 2

Ya Cine
اللهم إن كان سحرا فأبطله
8 mois J'aime Répondre

Am iNe
#الماتش_يتعاود
8 mois J'aime Répondre

Envoyez votre premier commentaire...

Mouad Rosicadi
Ahmed Zegadi
موت بقلبك
1 h J'aime Répondre

Bachir Parrain
Ahmed Zegadi شوف مع وزير الكعب و لا بلايلي الغامل يفرحوك
1 h J'aime Répondre 2

Mohammed Hadrouche
Ahmed Zegadi هوما ماهومش البرازيل و حنا مش الأرجنتين مارانا كل كوب نلعبو على الكأس باش نقارن بعضانا عادي خويا حاجة مليحة للعرب ولافريك اول مرة من خلقت كأس العالم برد قلبك ههههه المهم حنا زوج كوب دافريك و هوما وحدة
1 h J'aime Répondre 2

Ahmed Zegadi
Bachir Parrain
علاه كي مافرحونيش هذوك يفرحني حكيمي و زياش؟؟؟ المنتخب المغربي يفرح شعبو الشعب المغربي برك انت لا علاقة لك بالفرح
Écrivez une réponse publique...



Ghazli Lakhdër

اللهم أغثنا المطر و أخرج المغرب من قطر

21 min J'aime Répondre 😂 1



Chafik Kassi

الشعب الجزائري كامل فرحان كي ربحت
فالحقيقة كامل الشعب مقنوط وخاصة هادو اللي لاعبينها
يشجعوا فيها نعرفوا بعضانا كيفاش دايرين المهم بصحتهم
ان شاء الله الخسارة عن قريب

1 h J'aime Répondre



Sam Ho

اجا ما سكتهم يا عباد الله

1 h J'aime Répondre



Sofiane Amourra

تلقاو هدف عسكى 🙏

1 h J'aime Répondre



Idris Kh

إقتصادهم مبني على الزطلة-ة الدعارة و التتطبيق-ع عملاء خو-
نة لبني صه-يون كيفاه تحبني نقول عليهم خاوتي برك
حبيتك تفهمني في هذي و فوق كل هذا ماخلوا ماقالو ع
الشهداء
مانعرفهمش وماهمش خاوتي يا لو كان يربحو كأس الكون

1 h J'aime Répondre



Écrivez un commentaire public...



Afficher les commentaires précédents



USs MiSsta

الله يعطيهم خسارة على خسارة 🍀🍀

1 h J'aime Répondre 😂 1



Âyōu B-čh USs MiSsta نسالله 🙏



Dji Rine

تستاهل اللي يتعب يلحق الف مبروك

1 h J'aime Répondre



Aytan Nur

دايرين ك الخرة ان شاءالله يخسو و ميفرحوش ب الريح كما
ستشفاو فينا و مخلو م دارو



Écrivez un commentaire...



Mode payant Changer de mode

publication de Bilel

حويا بعوبت حاجة
كاين بزاف ناس محدودى العقل و يتبعو برك واش كاين
فالسوشل ميديا. و لى ريزو سوسيوال وهاد لى ريزو مهمتهم
نشر الفتنة والغاشى نتاعنا لمرضى نفسيا يتبع و يقول بع
والعكس صحيح كيفكيف فالمرور كاين مراض نفسيا
املا على من تقرى زابورك يا داود
وهاد لمرضى النفسيين نقولهم بصوت المغربية
#واحن_عندنا نصف_نهائى_نتوما_الاش_عندكوم
#و_موتو_موتو_بالقنطة_مووووتو 🤔🤔🤔🤔🤔🤔
ديما مغريب و قيف المروك ولا عزاء لى اصحاب القلوب
المريضة و قنوات الزيفو

8 mois J'aime Répondre 😊 1

عدلان بوجفرة
افتخر بيهم وحدك علاش جاى هنا و تكسرتنا فى روسنا انا
عندى يهود يبقاو يهود

8 mois J'aime Répondre 🇵🇸 1

Wail Salah Eddine
منفخرش بيهم بصح الواحد يستعرف منتخب قوى بزاف و
نورالمون تاغنا يدبرو القلب و ينافسوهم كى العادة

8 mois J'aime Répondre

Nouri Ma
Ce commentaire a été masqué.

8 mois

Envoyez votre premier commentaire... @ 😊

Naneun Yeowang Ida
ان شاء الله تريح المغرب وتشرف بلادها وتشرفنا كعرب
ومسلمين 🇲🇦❤️😊
اللى قال تجيك الضربة من أقرب الناس ماغلطش.. الله
يهديكم والله

8 h J'aime Répondre

فيزة يوعزة
Auteur Admin
متشرفنيش دولة
Naneun Yeowang Ida معندهاش شرف أصلا

8 h J'aime Répondre 😊 1

Selyne Saad Eddin Nouveau membre
بعيد شر كون تشرفنى
Naneun Yeowang Ida اعق قاتلو تشرفنا كعرب ومسلمين تشرفك نتي وي
بالاك

8 h J'aime Répondre

Mode payant Changer de mode

publication de Laïd

الياميق ، بانون ، اوناخى ، عطية الله ، النصيرى هذو منتج
محلى فدورى تاغهم وراحو احترفو ما نزلوش من السما

8 mois J'aime

هههههه لاه معلابالكش احي ؟ Mer Bk صور أسامة

محلى ايه Oussama Boumenkar Mer Bk

Sami Oo
كأس افريقيا 2019 فى مصر تبقى اقوى بطولة فى العالم

8 mois J'aime 😊 1

Lacen Karimov Der
رأى غبي جدا

8 mois J'aime

Ali Aliilo
ها فرنسا مستورده قع لاعبين
ها ايطاليا نص منتخب افارقه
وعادى
وشكون صدعك
نرمال دزاير عندها الاسم فى افريقيا وعند عرب
مفهمتش وش قلقك فيها

8 mois J'aime 😊👍 3

Mohamad Aber Ali Aliilo ...

Ribba Ribba
شكرا

Mode payant Changer de mode

publication de Laïd

8 mois J'aime 🇲🇦🇲🇦🇲🇦 5

Mouataz Gaba
نشوف منشور ليك يتحدث عن اى انجاز بخلاف التتويج
بالكأس نسييتاليك

8 mois J'aime 😊 1

Firas Abdel Rahman
بالعقل على لسانك لانك اكثر اللقى للجارة العربية كلامك
يدل انك حاقد على بلادك اكثر منها انك زعمى تشجع البالون
فى طريقك و تا تعلقهم فيريفي دمك وشمى زمرة باسكو
فيك الريحه حبيت طيح ديفرتى مى خرجت
Morocco testicle licked
سى قراق

8 mois J'aime 🇲🇦🇲🇦🇲🇦 5

اسامة تارشي
خرنسا اغلب لاعبيها من افريقيا. افريقيا تربة الخام لكل شي
فى هذا العالم

8 mois J'aime

محمد عبد الباسط تركي
عاند و متحسدش

8 mois J'aime

Yassine Oumalek
خمس لاعبين فهاد الصورة نتاج مغربي خالص

8 mois J'aime

Tous les commentaires ▾

🔄 Afficher les commentaires précédents



Kamoon OnthemoOn

طلعو السروال الي جميع الأفارقة منهم انت الافريقي القهوي الي يعبد الفرق الكبار. على جال هاذ الكمبلاكس بين أفريقيا و أوروبا الي خلانا بدون ثقة للفوز و بدون تاهلات النهائيات. هاذي من أجمل كؤوس العالم.

8 mois J'aime 🍌🍌🍌 5



Fares Hammoudi

قطر 2022 من اقوى و اروع النسخ التي مرت في كأس العالم

فيها منتخب مغربي ممتاز
فيها حسد و غيرة منك 🍌

📶 71% 23:00

Mode payant



Changer de mode



Réponses



Mohamed GM

خخخخخ تغيض بالمنبطح قالو في وقت الصح؟!...!! لي يسمعك يقول راهم رابحين يدبرو فتوحات اسلامية... هي قاع قاع جلد منقوخ... اصلا حرام النشي لي راهم يدبرو فيه ونا تقولي (كاي مسلم)..

7 mois J'aime Répondre



Squifer SP

شوف غير الفوطو بروفييل تاك و Mohamed GM قولي شكون المنبطح

7 mois J'aime Répondre



Mohamed GM

Youcf Ab درتها في إطار كرة القدم برك

7 mois J'aime Répondre



Squifer SP

Mohamed GM ميهمش ننا اصلا بلا شرف و جاي . تناقض في روحك عندي

7 mois J'aime Répondre



Écrivez une réponse publique...



📶 72% 22:58

Mode payant



Changer de mode



Réponses



Gabli Abdesselem

صنعوا التاريخ ???

8 mois J'aime Répondre 🍌🍌 2



Ayoub Abd-elmoumene

Gabli Abdesselem

صنعوا التاريخ لي ما قدر يصنعوا حتى منتخب افريقي على مر العصور اشري سيروم للنصف النهائي متنساش

8 mois J'aime Répondre



Gabli Abdesselem

Ayoub Abd-elmoumene

التاريخ يكتبه العظماء لا الدماء من امثالك يا بني افرح بنصرك ولا تفرض ما اعتقدهم صحيحا على الاخرين

8 mois J'aime Répondre 🍌 1



Écrivez une réponse publique...



ALë Xxä ll

ياو تديها المغرب بلد عربي و تديهاش فرنسا الكلبة

2h J'aime Répondre



Écrivez un commentaire...

